IV









IV

Papiery majątkowe
Wandy z Dzieduszyckich i
Rafała Konopowskich
z lat 1855–1886

Przy tym kopia masz. testamentu
Wandy Konopowskiej z 1902 r.

I

Wanda z Dzieduszyckich
i Rafał Korytowscy

Donacya Karola Korytowskiego synowi Rafałowi (Podhajczyki i Wybranówka)

Donacyja.

JWy Karol Korytowski będąc właścicielem dóbr Podhay„
czyki i Wybranówka w obwodzie Tarnopolskim położonych
Dom 61 pag. 380 n. 6 haer intabulowanym rzeczone dobra
swoje własne z wszelkiemi przynależytościami i prawa„
mi nic sobie ani komu trzeciemu nie excypując ani zastrze„
gając wyjąwszy jedynie wynadgrodzenie za zniesione ur„
barialia wraz z zaliczką i zaległemi rentami, które
własnością JW Karola Korytowskiego zostają — na zupeł„
ną własność synowi swojemu JWu Rafałowi Korytow„
skiemu daje, daruje i fizyczne posiadanie i używanie
niniejszą donacyją mu oddaje i zarazem pozwala, aże„
by tenże JWy Rafał Korytowski za właściciela dóbr Pod„
hayczyki i Wybranówka jednak pod tym tylko warun„
kiem zaintabulowanym był, ażeby równocześnie klauzu„
la niezbywania i nieobciążania tudzież nie puszczania
w dzierżawę rzeczonych dóbr aż po najdłuższe życie
JWo Karola Korytowskiego w stanie czynnym i biernym
darowanych dóbr na rzecz JW Karola Korytowskiego
z tym dodatkiem zaintabulowaną była, iż ta klauzula
po śmierci ojca z mocy tej donacyi i metryki pośmiertelnej
extabulowaną bydź ma — Obdarowany JWy Rafał Kory„
towski obowiązuje się wszelkie podatki monarchiczne
i prowizyje od długów zahypotekowanych regularnie
opłacać, słowem wszelkie ciężary hypoteczne i gruntowe
w ten sposób ponosić, żeby JWy Karol Korytowski za żadną
opłatą darowanych dóbr tyczącą się nie odpowiadał, którą
tę donacyję strony działające w obecności świadków

własnoręcznie podpisują i intabulowaći pozwalają. Działo się we Lwowie dnia 29go Maja 855. Karol Korytowski Rafał Korytowski te donacyję przyjmujemy. Jako świadek Michał Zagórski. Jako świadek Szczęsny Śmiałowski.

Parochia S. Nicolai
in Wesoła.

Magnus Ducatus Cracoviensis



Testimonium Copulationis

Anno Domini: millesimo octingentesimo quinquagesimo quinto :/1855/: die vero 20 Septembris, horis pomeridianis obtenta dispensatione, in Ecclesia B.V.M. Illustrissimus Antonius Kopradowski Can. Cath. Cracoviensis, praesentia Praepositi loci, Sacrum Matrimonii Foedus, juxta formam Concilii Tridentini, praemissis tribus denuntiationibus, inter: Magnificum Dominum Raphaëlem, Dominicum, Miecislaum Equitem de Korytowski Adultum, multorum bonorum haeredem, e Parochia Janoviensi oriundum, in parochia Bawo-rów Regno Galiciae domicillantem 37 annum aetatis agentem, f. l. Illustris Magnifici Domini: Caroli Equitis de Korytowski, et Illustrissimae Dominae Julianne de Comitibus Dulski, et Illustrissimam Magnificam: Vandam, Irenam, Mariam et Calassantam Comitissam Dzieduszycka Virginem 25 annum aetatis agentem f. l. Illustrissimi Magnifici Domini: Eugenii Comitis Dzieduszycki multorum bonorum haeredis et Illustr: Magnificae Dominae: Emiliae de Comitibus Dzieduszycki e Parochia Czesnikiensi Regno Galiciae oriundam, Vesolovie domicillantem, benedixit. Praesentibus testibus: Illustrissimo Magnifico Domino: Petro Comite Moszyński et Magnifico Domino Vincentio Karwicki Cive Cracoviensi —

In quorum fidem has litteras subscriptas Sigilloque munitas corroboro. —

[illegible] Lemberg am [illegible] April 856 [illegible]

Cracoviae 28 Septembris 1855a.



Ant. Wołoniewicz Praepositus
Eccl. Paroch. S. Nicolai

ad N^ro 7683/857

Vorliegende Urkunde ist bei der galizischen k. Landtafel Lib. Instr. 908. pag. 32. ingrossirt.

Lemberg am 6ten May 1857.



[illegible]

k. galiz. Landtafel Registrator



76837

pr 24 Maas 857

B

pr Bozminski

Insk 908. pr 32

78

1538

Donacya posagowa Wandy z Dz. Korytowskiej: Szczepryce, Abrahamowce, Góra, Pobrzezyn, Pogorzany, Smykan i Wilkowisko —
ręką Eugeniusza Dzieduszyckiego

Córce mojéj Wandzie Dzieduszyckiéj wchodzącéj w związki małżeńskie z W^{ym} Rafałem Korytowskim Właścicielem dóbr Berezowicy (:wielkiéj:) Kipiaczki, Podhayczyki i Wybranówki, — przeznaczam jako Schedę z ogólnego Majątku mego, dobra Szczepryce z przyległościami Abrahamowce, Góra Stefana, Pobrzezyn, Pogorzany, Smykań i Wilkowisko, w Cyrkule Sandeckim położone, w Tabuli Krajowéj Dom. 415. pag. 363. n. 7. haer. intabulowane, jednakże wynagrodzenie za zniesione urbarialia wraz z zaliczką i zaległemi rentami, dla siebie excypuję. —

Ponieważ ~~dobra~~ na tych dobrach ciąży dług Towarzystwa Kredytowego, więc odtrącając takowy, — posag Córki mojéj uważaj być wyrównywającym wartości 80.000. złr. CM. z którego to Kapitału roczny procent 4000. złr. CM. wynosić by powinien; — lecz gdy dobra te na 3. lata jeszcze są w dzierżawę puszczone, a to za zbyt niski czynsz roczny 3000. złr. CM., z którego odtrącając Raty dla Towarzystwa Kredytowego, jeszcze mniéj by pozostało czystéj Intraty; — a więc przez te trzy lata procent do Towarzystwa Kredytowego sam płacić od siebie deklaruję, Córce zaś mojéj całkowitą Ratę dzierżawną w kwocie 3000. złr. CM. corocznie w dniu 24. Czerwca oddawać będę, którą jako na prowizyą od całéj posagowéj Summy wystarczającą, aż do expiracyi rzeczonéj dzierżawy kontentować się winna; — po skończonéj zaś dzierżawie, wydzieli Córka moja albo w posiadanie rzeczonych dóbr i Intrat jakie opłacając już odtąd sama Raty Towarzystwa Kredytowego, przynosić jéj mogą; — albo

celem by

celem by Córka moja Majątek swój bliżej Majątku Męża posiadać mogła, starać się będę, inne dobra w Sąsiedztwie dóbr jej Męża za Summę 80000. złr. nabyć i na własność onéj w zamian za dobra Szczygrzyce z przyległościami, oddać i zabespieczyć, z tą jednakże Klauzulą, która się i do dóbr Szczygrzyce stosuje, iż jéj niewolno będzie dóbr tych posagowych ani alienować, ani długami obciążać. —

Dokument ten dla zabespieczenia Córki mojej Wandy Dziedurzyckiej na dobrach Szczygrzyce z przyległościami intabulować pozwalam i własnoręcznie napisany w przytomności Świadków własnoręcznie podpisuję. —

Kraków 19. Września 1855. —

Vermögensübertragung angezeigt bei der k.k. Lemberger Finanz-Bezirks-Direktion. — [illegible]

27/5

Córce mojey Wandzie Dziedzuszyckiey wchodzącey w związki małżeńskie z W^ym Rafałem Korytowskim Właścicielem dóbr Berezowicy (wielkiey) Kopieczki, Podhayczyk i Wybranówki, — przeznaczam jako Schedę z ogólnego Majątku mego, dobra Szczyrzyce z przyległościami Abrahamowice, Góra S^o Jana, Kobrczyn, Pogórzany, Smykań i Wilkowisko, w Cyrkule Sandeckim położone, w Tabuli Krajowey Dom. 415. pag. 363. n. 7. haer. intabulowane, jednakże wynagrodzenie za zniesione Urbarialia, wraz z Zaliczką i zaległemi rentami, dla siebie exceypuję. —

Ponieważ na tych dobrach cięży dług Towarzystwa Kredytowego, więc odtrącając tenże, — Posag Córki mojey uznaję być wyrównywającym wartości 80,000. fr. k. M. z którego to Kapitału roczny procent 4000. fr. k. M. wynosić by powinien; — lecz gdy dobra te na 3. lata jeszcze są w dzierżawę puszczone, a to za zbyt niski czynsz roczny 3000. fr. k. M., z którego odtrącając Raty dla Towarzystwa Kredytowego, jeszcze mniey by pozostało czystey Intraty; — a więc przez te trzy lata procent do Towarzystwa Kredytowego sam płacić od siebie deklaruję, Córce zaś mojey całkowitą Ratę dzierżawną w kwocie 3000. fr. k. M. corocznie w dniu 24. Czerwca oddawać będę, którą jako na prowizyą od cały posagowey Summy wystarczającą, ona aż do expiracyi rzeczoney dzierżawy kontentować się powinna; —

po

po skończonej zaś dzierżawie, wejdzie Córka moja
albo w posiadanie rzeczonych dóbr i zatrat jakie
opłacając już odtąd sama Raty Towarzystwa
Kredytowego, przynosić jej mogą; — albo, celem
by Córka moja Majątek swój bliżey Majątku
Męża posiadać mogła, starać się będę inne
dobra w sąsiedztwie dóbr jej Męża za Summę
80.000 złr. k.m. nabyć i na własność onej wzamian
za dobra Szczyrzyce z Przyległościami, oddać i
zabespieczyć; — z tą jednakże klauzulą, która
się i do dóbr Szczyrzyce stosuje, iż jej niewolno
będzie dóbr tych posagowych ani alienować, ani
długami obciążać. —

Dokument ten dla zabespieczenia Córki mojej
Wandy Dzieduszyckiey, na dobrach Szczyrzyce
z Przyległościami intabulować pozwalam,
i własnoręcznie napisany, w przytomności
Świadków własnoręcznie podpisuję. —

Kraków 19. Września 1855.

Eugeniusz Hr. Dzieduszycki

Jako Świadek podpisuję:
Marcin Cybulski

Obecny świadek podpisuję
Eustachy Jaworski

Zu den Büchern [illegible]
im [illegible] des k.k. Landes-
gerichts Lemberg am [illegible] April 857
[illegible]

ad No. 7683/857.

Im Grunde der vorliegenden bei der galiz. k. Landtafel Libr. Instr. 908. pag. 30. eingetragenen Urkunde ist das Hypothekarrecht der Summe pr. 80000 f. CM. als stipulirten Heirathsgutes im Lastenstande der dem H. Eugen Grafen Dzieduszycki gehörigen Güter Korniów und Potoczyska, dann Radzieszow laut Dom. 352. pag. 6. n. 21. on. zu Gunsten der Eheleute Wanda Korytowska geb. Gräfin Dzieduszycka und Raphael Korytowski pränotirt.

Lemberg am 6ten May 1857.



Von der k. galiz. Landtafel Registratur.

7683/1

A

pr Kozminski

Prato 908. p. 30. Coll.

78 / 1538



Ustępstwo

Przy sposobności zawartego związku małżeńskiego między podpisanymi Rafałem i Wandą z Hr: Dzieduszyckich Korytowskiemi przyrzekł sp. Eugeniusz Hr: Dzieduszycki ugodą przedślubną dnia 19. Września 1855 r. zawartą, udzielić swej podpisanej córce Wandzie schedę wartości 80.000 Zł. Mk: – Obowiązkowi temu zadosyć czyniąc, legował sp. Eugeniusz Hr: Dzieduszycki testamentem w Krakowie dnia 1857 r: sporządzonym, podpisanej Wandzie z Hr: Dzieduszyckich Korytowskiej dobra Szczyrzyce z przyległościami w Obwodzie Sądeckim leżące, tudzież realność w Krakowie na Wesołej pod Nrem 217 położoną. –

Podpisani Mieczysław Hr: Dzieduszycki, uniwersalny po ojcu sp. Eugeniuszu Hr: Dzieduszyckim spadkobierca, tudzież Wanda Korytowska, w chęci uczynienia zadosyć woli sp. Ojca naszego, a oraz życząc wykonać wspomnione sp. Ojca rozporządzenie w sposób dla podpisanej Wandy Korytowskiej najdogodniejszy, następujące przy przyjacielskim pośrednictwie członków familii: Juliusza, Władysława i Aleksandra Hr: Dzieduszyckich, zawierają Umowę:

1. Podpisana Wanda z Hr: Dzieduszyckich Korytowska ceduje i odstępuje na wieczną i nieograniczoną własność bratu swemu Mieczysławowi Hr: Dzieduszyckiemu wszystkie prawa jakie jej z powyżej powołanego testamentu sp. Ojca, Eugeniusza Hr: Dzieduszyckiego przysługują, a przeto także legowane tejże dobra Szczyrzyce z przyległościami: Podgórzany, Smykań, Góra Sgo Jana, Pobrzęczyn, Abrahamowice i Wilkowiska, i z przynależytościami, w księdze Dom. 415 pag. 362 n 6 & 7 hor: na imię Eugeniusza Hr: Dzieduszyckiego intabulowane, – tudzież realność Krakowską wyżej oznaczoną z przynależytościami, zgoła nic ani dla siebie ani dla kogokolwiek trzeciego niewyłączając lub zastrzegając, – a to za wynagrodzenie ryczałtem w kwocie Ośmdziesięciu Tysięcy /: Zł 80.000:/ Złr Reńskich Mon: kon: dobrowolnie i zgodnie oznaczone. –

2. Mieczysław Hr: Dzieduszycki przyjmuje to Ustępstwo, i uiszcza zgodzone wynagrodzenie w sposób następujący:

a.

a. na karb zgodzonego wynagrodzenia w ilości 80000 ZR. Mk. wypłacił
Mieczysław Hr: Dzieduszycki Wandzie z Hr: Dzieduszyckich Korytowskiej w
dniu dzisiejszym sumę Dziesięciu Tysięcy /: No 10000:/ ZReńskich Mon: konw:
z której wypłaconej Wanda Korytowska Mieczysława Hr: Dzieduszyckiego
niniejszem kwituje. –

b. Mieczysław Hr: Dzieduszycki obowiązuje się wypłacić Wandzie z Hr: Dzie-
duszyckich Korytowskiej dnia 24. Czerwca 1861 (: tysiąc ośmset sześćdziesiątego
pierwszego:) roku, sumę Pięćdziesiąt Tysięcy (: No 50.000:) ZReńskich Mon. kon:
a do czasu wypłacenia tej sumy, obowiązuje się Mieczysław Hr: Dzieduszycki
opłacać odsetki po pięć od sta rocznie z góry zawsze każdego 24. Czerwca każ-
dego roku. –

c. resztującą kwotę Dwadzieścia Tysięcy (: 20.000:) ZReńskich Mon. kon:
obowiązuje się Mieczysław Hr. Dzieduszycki wypłacić Wandzie z Hr: Dzie-
duszyckich Korytowskiej w rok po zgaśnięciu dożywocia, testamentem wyżej
powołanym przez śp. Eugeniusza Hr: Dzieduszyckiego swej małżonce JW.
Helenie Hr: Dzieduszyckiej, co do realności w Krakowie na Wesołej pod Nem
217 położonej zapisanego, – a do czasu rzeczywistej wypłaty tego kapitału
20.000 ZR. Mk: obowiązuje się Mieczysław Hr: Dzieduszycki, opłacać Wandzie
Korytowskiej odsetki po pięć od sta rocznie z góry zawsze na dniu 24 Czerw-
ca każdego roku. –

3. Mieczysław Hr: Dzieduszycki zezwala, by prawo hypoteki resztującego w
kwotach 50.000 ZR. Mk. i 20.000 ZR: Mk: wynagrodzenia z odsetkami, w sta-
nie biernym dóbr niniejszem odstąpionych Szczyrzyce z przyległościami,
tudzież realności w Krakowie na Wesołej pod Nem 217 położonej, na rzecz
Wandy z Hr: Dzieduszyckich Korytowskiej intabulowaném zostało, - za-
strzegając sobie, aby te kwoty 50.000 ZR. Mk: i 20.000 ZR. Mk. z odsetkami
na żadnym innym Mieczysława Hr: Dzieduszyckiego majątku ani inta-
bulowane ani prenotowane być niemogły, naco Wanda z Hr: Dzieduszyc-
kich Korytowska przystaje. –

4. Strony działające zrzekają się prawa unieważnienia tego Ustępstwa
z jakich kolwiek bądź powodów, mianowicie z powodu pokrzywdzenia
niżej połowy wartości. –

5.

5. Wanda Korytowska czyniąc to ustępstwo, uznaje tém samém ważność testamentu wyżej powołanego śp. Ojca swego, zrzekając się prawa żądania jakiegokolwiek innego udziału z majątku po Ojcu śp. Eugeniuszu Hr: Dzieduszyckim pozostałego. –

6. Ponieważ Wanda Korytowska odbiera tym sposobem posag przez śp. Ojca dokumentem wyżej powołanym z 19. Września 1855 r: jej przyznaczony, przeto i Rafał Korytowski zgodnie do tej Umowy przystępuje; a ponieważ posag w kwocie 80.000 ZR: Mk: bez wiedzy i woli Rafała i Wandy małżonków Korytowskich na Dobrach: Korniów, Potoczyska i Radzieszów jak ks: Dom: 352 pag 6 n 21 on. zaprenotowany został, ciż małżonkowie obowiązują się dołożyć wszelkich starań, by rzeczona prenotacya zmazaną została, i oddać powołany kontrakt przedślubny z 19. Września 1855 r: Mieczysławowi Hr: Dzieduszyckiemu. –

7. Wanda Korytowska zezwala, by za wpisaniem niniejszego Ustępstwa do ksiąg publicznych, Mieczysław Hr: Dzieduszycki na mocy wyżej powołanego testamentu śp. Eugeniusza Hr: Dzieduszyckiego, tudzież niniejszego Ustępstwa, za właściciela dóbr Szczyrzyce z przyl: Podgórzany, Smykań, Góra Sᵗᵒ Jana, Pobrzczyn, Abrahamowice i Wilkowiska jak Dom. 415 p. 362 n 6 & 7 har: na imię Eugeniusza Hr: Dzieduszyckiego intabulowanych, tudzież realności w Krakowie na Wesołej pod Nrem 217 położonej, intabulowanym został. –

8. Podatek spadkowy od majątku po śp. Eugeniuszu Hr: Dzieduszyckim na Wandę Korytowską spadłego opłaca Wanda Korytowska z własnego majątku; taksę zaś przeniesienia własności niniejszym dokumentem uczynionej, tudzież wszelkie taksy intabulacyjne opłaca Mieczysław Hr: Dzieduszycki ze swego majątku bez regressu do Wandy Korytowskiej. – Ustępstwo niniejsze wygotowaném zostało w dwóch egzemplarzach jednobrzmiących, które strony w przytomności świadków własnoręcznie podpisują. –

Działo się we Lwowie dnia 30. Czerwca 1857 roku. —

Wanda z Hrabiów Dzieduszyckich Korytowska

Jako Świadek
Julius hr Dzieduszycki

Jako Świadek
Władysław hr Dzieduszycki

Jako Świadek
Aleksander Hr: Dzieduszycki

Rafał Korytowski
Mieczysław hr Dzieduszycki

9

Wielmożnej Wandzie z hr. Dzieduszyckich
Korytowskiéj!

Kochana Siostro!

Odnośnie do Ustępstwa prawa do Spadku po S. p. Ojcu naszym mianowicie do Ustępstwa Dóbr: Szczyrzyce i Realności w Krakowie dnia dzisiejszego na rzecz moją zeznanego, - zważając iż tytułem resztującego wynagrodzenia wedle treści tego Ustępstwa – jeszcze kwotę 50 tysięcy i 20 tysięcy Złr Tobie dłużnym pozostaję; zważywszy dalej iż Moneta srebrna zmiennemu kursowi podpada a życząc abyś w swoim czasie zupełnie tą samą wartość odebrała jaką te Sumy dziś przedstawiają zostawiam Ci do wyboru żądania w czasie kiedy wypłaty tych Sum nastąpią

zamiast: 50.000 Złr MC
Sumę: trzydzieści tysięcy Rubli Srébrnych

Zaś zamiast 20.000 Złr MC

Sumę: dwónastu tysięcy Rubli Srebr.

— wkładając obowiązek dotrzymania

tego na mnie przyjętego obowiązku oraz

na moich Spadkobiercow.

Ściskam Cię serdecznie

Twój Brat

Mieczysław Dzieduszycki

Lwów dnia 30 Czerwca 1857.

zmieście Mirys: płaciła matka 1000f:

Zapłaci ma



11

Oświadczenie.

[Ugoda we Lwowie] dnia 30. Czerwca 1857. r. między JW. Mieczysławem hr. Dzieduszyckim a niżej podpisanemi małżonkami Wandą z hr. Dzieduszyckich i Rafałem Korytowskiemi zawartą – obowiązał się tenże JW. Mieczysław hr. Dzieduszycki niżej podpisanej Wandzie Korytowskiej w dniu 24. Czerwca 1861. r. summę 50000 Złr. Mon. Konw. zaś w rok po wygaśnięciu dożywocia JW. Heleny hr. Dzieduszyckiej Sumę 20000 Złr. Mon. Konw. wypłacić. – Otóż gdy według układu w dniu dzisiejszym zawartego Summy wyżej wspomnione mnie niżej podpisanej innym sposobem mają być wypłacone i w tym celu mnie dokumenta mnie wydane zostały – więc niżej podpisana Wanda Korytowska z assystencyą męża Rafała Korytowskiego niniejszem oświadczam – iż ugodę we Lwowie d. 30. Czerwca 1857. r. zawartą, – o ile takowa powyższych dwóch Sum 50.000 Złr. i 20000 Złr. Mon. Konw. mnie należących dotyczy – za nieistniejącą uważam i na podstawie onejże żadnych pretensyj do JW. Mieczysława hr. Dzieduszyckiego rościć nie mogę i rościć nie będę – lecz przeciwnie ugodę tę w jak najkrótszym czasie JW. Mieczysławowi hr. Dzieduszyckiemu zwrócić przyrzekam. Które to oświadczenie przy świadkach własnoręcznie podpisuję i w razie potrzeby do Ksiąg Tabuli Kraj. galic. wpisać pozwalam. –

Działo się we Lwowie dnia 1862. r.

Jako świadek:

Antoni Jabłonowski

Wanda z Dzieduszyckich Korytowska

Jako assystujący Mąż Rafał Korytowski

Jako świadek

Nikodem [illegible]







Rewers depozytowy

Wa Wanda z hr. Dzieduszyckich Korytowska składa do przechowania 7000 złr w list. zast. gal. tow. kred. i 23600 złr w oblig. wyswob. grunt. galic. mianowicie

a/ 7 szt. list. zast. z kupon. od 1º lip. 1860 bież. Ser. III po 1000 f
Nº 199. 1175. 2947. 2696. 4949. 4916. 6297.

b/ 30 szt. oblig. indem. galic. z kup. od 1º maja bież. mianowicie
Nº 572 na 10.000 Nº 664. 666. 667. 3708. 3709. 3710. 5703.
10.506. 10507. 10508. 10509. po 1000 f
Nº 2043. 2967 po 500 f
Nº 1375. 1376. 1377. 1378. 5774. 8708. 8709. 8710.
9550. 9551. 10.991. 10992. 10993. 10994. 14897 po 100 f

z tem zastrzeżeniem iż ilość 10000 f w gotowiźnie własność Wej Wandy Korytowskiej w onym depozycie znajduje się.

Ma się przez się rozumieć, iż po zwróceniu niniejszego rewersu depoz. cały depozyt Wej Korytowskiej lub okaziciela od niej mającemu wydać w obowiązku będę.

Dla wiadomości czyni się ta uwaga, iż suma po położeniu 10000 f w k jest własnością Wo Rafała Korytowskiego.

W dowód czego następuje mój własnoręczny podpis

Lw. d. 2 lipca 1860.

Rewers powyższej osnowy przez Włodzim. hr. Dzieduszyckiego podpisany Wej Korytowskiej wydany został.

Z polecenia Pani Wandy z Dzieduszyckich Korytowskiej zakupuje P. Włodz. Dzied. za pośrednictwem Pana Smolki, za deponowane u niego dziesięć tysięcy złr. Obligacji indemnizacyjnych — papiery dalej [illegible] galicyjskie — kolejno zaś Pani Wandy [illegible] jest dane Panu Włodz. Dzieduszyckiemu [illegible] Nro 572 na dziesięć tysięcy — Nro 3709 dalej 3710 — dalej 664 — dalej 666 — i 667 — po tysiąc złr. Reńskich. — D. 15 lipca 1860 roku. — Włodz. Dzieduszycki

Z depozytu na odwrotnej stronie opisanego biorę 8600 Złr. z kuponami od 1go Maja 860 r. bieżącemi, tudzież 7000 Złr. w listach zastawnych Towarzystwa kredytowego Galicyjskiego –

Lwów dnia 27 Sierpnia 1860 r.

Józef Korytowski –

Nro 8.

14

Cessya

podpisany Mieczysław Hr. Dzieduszycki odstępuję niniejszem P. Wandzie z Hr. Dzieduszyckich Korytowskiej 1/3 części Dóbr Niskołyzy i Łazarówka, za której właściciela jak Dom. . zaintabulowany zostałem na podstawie dekretu przyznania spadku wydanego przez c. k. Sąd krajowy Lwowski pod Dniem 21o Czerwca 864 do L. 25711 wpisanego do ksiąg k. Tabuli krajowej galicyjskiej Instr. . . , tudzież cessyi P. Wandy z Hr. Dzieduszyckich Korytowskiej na rzecz moją pod dniem . zdziałanej, a do ksiąg k. Tabuli kraj. galic. Instr. . wpisanej) – na zupełną i nieograniczoną własność z wszelkiemi mnie względem tejże 1/3 części wspomnionych dóbr przysługującemi prawami nic ani dla siebie ani dla kogo innego nie zastrzegając za ryczałtowo przyjętem wynagrodzeniem w kwocie Dwunastu Tysięcy (: No 12000) Ztr. wal. austr.; z których odebrania cessyonaryuszkę niniejszem kwituję i zezwalam, by po wpisaniu niniejszej cessyi do ksiąg k. Tabuli kraj. galic. P. Wanda z Hr. Dzieduszyckich Korytowska za właścicielkę 1/3 części dóbr Niskołyzy i Łazarówka intabulowaną została. –

W dowód czego stron działających i dwóch świadków własnoręczne podpisy. –

Działo się we Lwowie dnia

jako świadek
Włodzimierz Hr. Dzieduszycki

jako świadek
Włodzimierz Dzieduszycki

Mieczysław Hr. Dzieduszycki

Niniejszą Cessyę przyjmuję

Wanda z Dzieduszyckich Korytowska

Testament Wandy Korytowskiej

Mój Testament. Wszystko co zostanie po mojej śmierci w mojem pomieszkaniu, mianowicie, meble, garderoba, bielizna, bizuteryie, srebra, losy loteryjne, porcelana, naczynia stołowe i kuchenne, jednem słowem wszystko co jest moją własnością, zapisuję siostrze mojej Helenie z Dzieduszyckich Pawlikowskiej. Proszę żeby stare niepotrzebne jej rzeczy, rozdała sługom moim i ubogim. Proszę ją także o opiekę nad Franciszką Kopera, która u mnie tyle lat wiernie i poczciwie służyła.- Broszę z aquamariną z brylantami niech odeszle Wojciechowi hr. Starzeńskiemu do Dąbrówki w Sanockim, bo to jest pamiątka po Dziadku jego hr. Edwardzie Dulskim, pragnę więc żeby się wróciła do Rodziny. Kraków 24 Października 1902. Wanda z Dzieduszyckich Korytowska mp. Ogłosiłem w Krakowie, dnia 22. kwietnia 1912. Lipiński ck. N. j.K.s. mp.

17

Z. 8771.

Ueber die Klage der Pauline Gräfin Dzieduszycka de präs: 31ten August 1854 Z. 29581. (Lemberger Landrecht) wird eine neue Tagfahrt zur Erstattung der Einrede auf den 18ten Dezember 1860 Vormittags 10 Uhr festgesetzt, wozu die Partheien unter der Strenge des § 25 der GO: mit dem Beisatze vorgeladen werden, die Vorschrift des § 23 der GO: zu beobachten. –

Den Mitbelangten wird freigestellt die Klage bei dem Erstbelangten oder in der hg: Registratur einzusehen. –

Uebrigens werden die Belangten angewiesen, dem Gerichte Jenen anzuzeigen welchem die weiteren Bescheide in dieser Rechtssache einzuhändigen seien, widrigens sie dem Erstbelangten, u. wenn dieser nicht antworten würde, ~~oder~~ dem in der Klage früher genannten Antretenden zugestellt werden würden; – den dem Leben und Wohnorte nach abwesenden Mitbelangten als: der Fr Sofie Gräfin Dzieduszycka verehelichten Matkowska, dem Josef Grafen Starzeński Namens seines minderjäh: Sohnes Leopold Graf Starzeński, der Fr Agnes Romanowska geborene Głowacka und im Falle ihres Todes ihren dem Leben und Aufenthalte nach unbekannten Erben, wird zu ihrer Vertretung in diesem Rechtsstreite ein Curator in der Person des H Advokaten Dr Altk(?), mit Unterstellung des H Advokaten Dr Samelsohn hiermit bestellt, und diesem die für seine Curanden bestimmten Klagsrubriken, so wie auch die für die Mitbelangten Sophie de Dzieduszyckie Matkowska, und Anna richtiger Agnes de Głowackie Romanowska zurückgestellten Bescheide vom 4ten Dezember 1856 Z. 4360 womit dieselben verständigt wurden, daß das weitere Verfahren in diesem Rechtsstreite nicht mehr beim k:k: Lemberger Landrechte, wohl aber bei diesem k:k: Landesgerichte gepflogen werde – zugestellt. –

Hievon werden alle Mitbelangten und zwar die dem Wohnorte nach unbekannten als: Fr Sofie Gräfin Dzieduszycka verehelichten Matkowska, Josef Graf Starzeński Namens seines mindj: Sohnes Leopold Graf Starzeński, Agnes Romanowska geborene Głowacka auch mittelst Edictes verständigt. –

Wovon auch die Klägerin in die Kenntniß gesetzt wird. –

Beschlossen im Rathe des k:k: Landesgerichtes.

Krakau am 6ten August 1860.

Henoch(?)

Zugst 26/9 860

[illegible]

für F. Wanda Korytowska
als Erb. der Eugen Gf. Dzieduszycka
in Krypiaczka(?)

7.

[illegible] 7 Juni 8.. 8771



An

das Hochlöbliche k.k. Landesgericht Krakau!

Z. Zl. 10163/59.

Fr. Paulina Gfin Dzieduszycka geb. Gfin Dzialyńska

wider

1. Fr. Anna Gfin Skotworowska geb. Gfin Dzieduszycka d. Curator H. Dr. Alth.
2. Fr. Teodosia Gfin Dzieduszycka geb. Gfin Mielżyńska sowohl im eigenen Namen als auch als Mutter u. Vormünderin der erbserklärten Erben des Heinrich Gfen Dzieduszycki, namentlich ihrer minderjährigen Kinder Henriette, Amalia, Marianna, Franciszka Wincenty, Maria, Amalie, u. Michael Gf. Dzieduszycki d. Curator H. Dr. Alth.
3. die Erben des Lorenz Gfen Dzieduszycki:
   a. Titus Gfen Dzieduszycki in Jabłonów Bzkamt Kopyczyńce.
   b. die Erben des Eugenius Gfen Dzieduszycki:
      aa. H. Mieczyslaus Gf. Dzieduszycki in Korniów Bzk.amt ~~[illegible]~~ Horodeńka. —
      bb. Fr. Eugenia de Dzieduszyckie Gfin Römer in Stepina Bezirksamt Frysztak.
      cc. Fr. Wanda de Dzieduszyckie Korytowska in Nipiaczka Bzkamt Tarnopol.
   c. Henriette Pawlikowska geb. Gfin Dzieduszycka in Lemberg
4. die Erben des Valerian Gfen Dzieduszycki.
   a. die liegende Masse des Stanislaus Gfen Dzieduszycki u. dessen unbekannte Erben d. Curator H. Dr. Alth. —
   b. die Erben des Ludwig Gfen Dzieduszycki als:
      aa. H. Moritz Gf. Dzieduszycki k.k. Statthaltereirath in Lemberg.
      bb. die dem Wohnorte nach unbekannte Sophie Gfin Dzieduszycka verehelichte Matkowska, u. im Falle ihres Todes ihre unbekannten Erben d. Curator u. Edikte.

cc. Fr. Konstantia Gfin Dzieduszycka zu Handen ihres Bevoll-
mächtigten H. Eduard Gfen Dzieduszycki zu Stotycze Be-
zirksamt Mozowa.

dd. Fr. Jozefa Gfin Dzieduszycka zu Handen ihres Bevoll-
mächtigten H. Moritz Gfen Dzieduszycki k.k. Statthal-
tereirath in Lemberg.

ee. Elisabetha Gfin Dzieduszycka. }
ff. Ignaz Gfen Dzieduszycki. } in Medowa Bezirksamt Mozowa
gg. Sigismund Gfen Dzieduszycki }

hh. Eduard Gfen Dzieduszycki in den Gütern Stotycze Bezirksamt Mozowa.

c. die Erben der Julia Gromnicka geb. Gfin Dzieduszycka, als:

aa. Franziska Gfin Łoś geb. Gromnicka in Lemberg No 208 1/4.

bb. Josef Gromnicki in Lasztkowce Czortkower Kreises.

cc. der Josef Gfen Starzeński Vormund seines minderjährigen
Sohnes Leopold Gfen Starzeński wegen unbekannten Aufent-
halts d. Curator u. Edikte.

5. dem H. Wladimir Gfen Dzieduszycki in Zarzyce Bezirksamt Jaroslau.

6. die dem Leben u. Wohnorte nach unbekannten Erben d. Cura-
tor und Edikte.

7. Josef Breuer in Lemberg No 211 1/4.

8. Salamon Marcus Pinales in Tysmienica Bezirksamt Tysmienica.

9. Friedrich Prasser in Lemberg No 88. Stdt.

10. Josef Krause d. Curator H. Dr. Alth.

11. Julie Kendlich in Stanislau.

12. Adalbert Przybytowski Landesadvokaten in Stanislau.

13. Johann Łodzinski in Zapanie Stanislauer Kreises.

14. D. Horowitz in Lemberg No 629 1/4.

15. die liegende Masse des Lorenz Majewski d. Curator H. Dr. Alth.

16. Taube Gottlieb in Lemberg No 209 1/4.

17. Johann Kejsich in Kimpolung Bezirksamt Kimpolung / Bukowina.

18. die Erben des David Schönfeld als:

a. Jente Thalles geb. Schönfeld in Lemberg No 109 1/4.

b. die minderj. Rachel Schönfeld in Vertretung ihrer Mutter
u. Vormünd. Leiche Schönfeld dermal verehelichten Blaustein in

Lemberg No 202 Stdt.

19. die liegende Masse des Ettel Molizeker durch Curator H. Dr. Alth,
20. Andreas Mohlkopf in Lemberg No 88. Stdt.
21. Thomas Dethiański in Lemberg No 165 Stdt.
22. die liegende Masse der Elisabethe Lacrina und deren vermeintlichen Erben Josef Longius z. N. Lacrina durch Curator H. Dr. Alth.
23. Dorothea Grasser in Lemberg No 88 Stdt. —
24. Franziska Hajeck in Lemberg " 88. " . —
25. das erzherzogliche Hofamt in Ludwigsthal in k.k. Schlesien.
26. Johann Jordan in Lemberg No 552 2/4.
27. die liegende Masse des Bogdan Grakopowicz und dessen unbekannte Erben durch Curator H. Dr. Alth. —
28. die k.k. Finanzprokuratur Namens des h. Aerars.
29. die liegende Masse des Nikolaus Zarewicz und dessen unbekannte Erben durch Curator H. Dr. Alth.
30. Christoph Cruczawa in Stanislau.
31. Uscher Stern in Buczacz Stanislauer Kreises durch Curator H. Dr. Alth. —
32. Fr. Stefania Pietruska geb. Augustynowicz in Sambor.
33. die liegende Masse des Joseph Apenzeller und dessen unbekannten Erben durch Curator H. Dr. Alth.

bittet vorstehende Gegnern von der für die Mitbelangten Sofie Matkowska und Agnes Thomanowska auf die Klage de präs: 31. August 854. Zl: 29581. /: Lemberger Landrecht :/ wegen Löschung der Summen pr. ~~6000 fl.~~ fl. CM und 3000 fl. CM sammt Interessen, Kosten, Strafen und allen Afterlasten aus dem Lastenstande der Güter Thyrów sammt Zugehör zur Einrede zu bestimmende Tagfahrt zu verständigen. —

p. Zybelkiewicz

4.999/60

2A

by 14 Februar 1862

2894



W masie spadkowej Eugenjusza Hr. Dzieduszyckiego

Do
Prześwietnego C.K. Sądu krajowego w
Krakowie
Do L. 11198/1860

JW. Mieczysław Hr. Dzieduszycki, właściciel dóbr ziemskich w Korniowie Kolomyjskim
za uwiadomieniem
Spadkobierców ś.p. Walerjana Hr. Dzieduszyckiego
1. JW. Eugenji z Hr. Dzieduszyckich Hr. Romerowej, w Stempinie, Obwodu Jasielskiego,
2. JW. Wandzie z Hr. Dzieduszyckich Korytowskiej, w Berezowicy Wielkiej, Obw. Tarnopolskiego
3. JW. Aleksandrowi Hr. Dzieduszyckiemu, właścicielowi dóbr ziemskich w Frydorówce Obw. Stryjskiego
4. Małoletniej Karolinie Hr. Dzieduszyckiej, i
5. Małoletniemu Stanisławowi Hr. Dzieduszyckiemu do rąk ich sądowego opiekuna JW. Kazimierza Hr. Dzieduszyckiego, właściciela dóbr ziemskich, w Niesłuchowie Obw. Złoczowskiego
6. JW. Maurycemu Hr. Dzieduszyckiemu, właścicielowi dóbr ziemskich we Lwowie
7. JWej Elżbiecie Hr. Dzieduszyckiej, w Budyłowie, Obw. Brzeżanskim,
8. JW. Eduardowi Hr. Dzieduszyckiemu, obywatelowi dóbr ziemskich, w Budyłowie Obw. Brzeżanskim
9. JW. Józefie Hr. Dzieduszyckiej, zakonnicy w klasztorze Panien Sacre-Coeur we Lwowie
10. JW. Zygmuntowi Hr. Dzieduszyckiemu, obywatelowi dóbr ziemskich w Medowie Obw. Brzeżanskim

P. Wandzie Korytowskiej w Berzawicy wielkiej

11. JWW. Konstancji Hr. Dzieduszyckiej, zakonnicy w Klasztorze panien Sacrée-Coeur we Lwowie
12. JWW. Wacławowi Hr. Dzieduszyckiemu, obywatelowi dóbr ziemskich w Jezierzanach Obw. Stanisławowskiego
13. JWW. Zofji z Hr. Dzieduszyckich Matkowskiej we Lwowie
14. JWW. Franciszce z Gromnickich Hr. Łosiowej, w Kijowcu Obw. Stryjskiego
15. WW. Józefowi Gromnickiemu, obywatelowi dóbr ziemskich w Laskowcach obwodu Czortkowskiego
16. JWW. Leopoldowi, Eugenjuszowi Janowi 3. imion Hr. Starzeńskiemu, obywatelowi dóbr ziemskich, w Podkamieniu Obw. Brzeżańskiego

uprasza o zaintabulowanie siebie jako właściciela Summ i praw wewnątrz wyrażonych w stanie biernym dóbr Olesz, Żuków i Tłokócin Obwodu Kołomyjskiego — do spadkobierców Walerjana Hr. Dzieduszyckiego należących — jak również reszty ceny kupna dóbr Potoczysk, Horodnica i Zeredywanie do tych czas na rzecz Eugenjusza Hr. Dzieduszyckiego zaintabulowanych

p. Eminowicz

1. do L. 1722 i.

D

Wskutek wezwania c. k. Sądu krajowego w Krakowie z dnia 10. Marca 1862 L. 2894 na prośbę P. Mieczysława hr. Dzieduszyckiego pod dniem 14. Lutego r. b. L. 2894 tamże podaną, przychylając się do tej prośby częściowo poleca się Tabuli krajowej, ażeby powyższe wezwanie c. k. Sądu krajowego w Krakowie do ksiąg przynależnych wpisała i na podstawie tegoż niemniej na podstawie testamentu Eugeniusza hr. Dzieduszyckiego Instr. 908 pag. 65 i dekretu dziedzictwa Instr. 966 pag 110 poprzednio już zaingrossowanych Pana Mieczysława hr. Dzieduszyckiego za właściciela

1. czwartej części sum 18000 Złpol. i 32000 Złpol. z procentem 5% na dobrach Oleszy Dom. 85 pag. 257 n. 25 i 26 on. Dom. 193 pag. 117 n. 123 on. dla Eugeniusza hr. Dzieduszyckiego intabulowanych /: a obecnie na reesztującą cenę kupna tychże dóbr Instr. 978 pag 202 n. 3 i 4 on. przeniesionych :/ dalej

a) sum 86037 Złpol 18 gr. w złocie lub w srebrze z odsetkami 5% od 10. Listopada 1807

b) 27000 Złpol. w ważnym złocie z odsetkami 5% od 11. Grudnia 1793

c) 919 Złpol. w złocie lub w srebrze z odsetkami po 5% od 1. Lipca 1811

d) 330 # w złocie z odsetkami 5% od 1. Lipca 1811

e) 33474 Złpol. 1½ gr. z procentem 5% od 1. Lipca 1811

f) jednej trzeciej części summy 7774 Złpol. 5 gr. w złocie lub w srebrze z odsetkami po 5% od 10. Listopada 1807

g) 33474 Złpol. 1½ gr. w monecie krajowej z odsetkami 5% od 1. Lipca 1811

h) 6919 Złpol. 11 gr. w złocie lub w srebrze z odsetkami 5% od 10. ~~Lipca~~ Listopada 1807

i) 1/3 części summy 7774 Złpol. 5 gr. w złocie lub w srebrze z odsetkami 5% od 10. Listopada 1807 na dobrach Oleszy /: a właściwie na reesztującej cenie kupna tychże dóbr :/ tudzież na dobrach Żukowie i Żukowcinie Dom. 85 pag. 339 n. 39 on. pag. 340 n. 73 on. Dom. 33 pag. 318 n. 40 on. pag. 322 n. 42 on. pag. 346 n. 31. 32. 34 on. Dom. 131 pag 224 n. 91 Dom. 193 pag. 162 n. 76 on.

/.

pag. 163 n. 77 on. i 79 on. pag. 164 n. 81 on. pag. 166 n. 82. 83 i 84. on. pag 167 n. 85 i 87 on. pag. 168 n. 88 on. wreszcie

k) 14000 Złpol. 14000 Złpol. na tak długo dopokąd Walerjan hr. Dzieduszycki nie udowodni, że powyższy summy w rzeczy samej wierzycielom Janusza Ks. Czetwertyńskiego i Edwardowi Starzyńskiemu zapłacono, ci zatem żadnych pretensyi do massy Tadeusza i Salomei Dzieduszyckich rościć nie mogą

l) dwóch trzecich części summy Kapitału 18000 Złpol. zaś procentów 7785 Złpol. na tak długo dopokąd Walerjan hr. Dzieduszycki niezwróci oryginalny skrypt na 18000 Złpol. i oryginalny kwit w dowód że ta summa Marcinowi Przybyłowskiemu dłużna synowi tegoż Józefowi Przybyłowskiemu zapłaconą została, nadto

m) obowiązku Walerjana hr. Dzieduszyckiego wręczenia sądowi polubownemu aerarialne dokumenta na różny długi massy wspólnej Tadeusza Dzieduszyckiego tyczące się, wrazie zaś przeciwnym prawo Antoniego Lawrentego i Józefa Dzieduszyckich żądania od Walerjana Dzieduszyckiego zwrotu szkody z tąd wynikłej w dwóch trzecich częściach wreszcie

n) obowiązku Walerjana hr. Dzieduszyckiego wystawienia w dobrach Żukowie Kościoła i pomnika na cześć i pamięć rodziców wartości 30000 Złpol w srebrze lub w złocie licząc dukat po 20 Złpol. za poprzedniem ułożeniem przez znawców planu i kosztorysu i przedłożeniem ich do trzech lat braciom do zatwierdzenia także w dwóch trzecich częściach na dobrach Oleszy raczej na reszttującej cenie kupna tychże dóbr na dobrach ~~Ole~~ Żukowie i Żukocinie jak równie nareszcie ceny kupna dóbr Potoczyska, Horodnica i Peredywanie jak dom. 193 pag 127 n. 137 on. Instr. 546 pag 177 n. 1. 2, 30. 31 on i Dom. 193 pag. 169 n. 91 on. na rzecz Eugeniusza hrabiego

/.

23

3

~~zain~~ Dzieduszyckiego zaintabulowanych zaintabulowała.
Prośbie zaś co do sumy 2340 Złpol. w ustępie „h" wymienionej, ażeby proszącego za właściciela tej ze summy zaintabulować, nie daje się miejsca, co Tabula Krajowa zanotować ma, ponieważ wzmiankowana suma na imię spadkodawcy Eugeniusza hr. Dzieduszyckiego w publicznych księgach intabulowaną nie jest.
O czem się dotyczące strony tudzież przynależny c. k. Urząd podatkowy zawiadamia
Uchwalono w Radzie c. k. Sądu Krajowego
Lwów dnia 7. Lipca 1862

Scherff

der a
dern Sa
zur Ver
sich

17221/[illegible]

Vom k. k. Landesgerichte
in Lemberg

81.

Ex

Frau Wanda
Korytowska

10 in
Berezowice
wielkie
bei Tarnopol

Z. 17221.

Rek. Rezepisse



25

Do C 30. Czerwca

22428

Prześwietnego c. k. Sądu obwodowego w Stanisławowie

Pozew

do postępowania ustnego

P=a Emeryka Romanowskiego dzierżawcy dóbr Żuków i Żukocin

przeciw

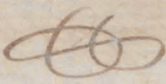
sukcessorów massy s. p. Walerjana hr. Dzieduszyckiego a mianowicie przeciw p. p. Stanisławowi hr. Dzieduszyckiemu w Gwoździcu w obwodzie Kołomyjskim — Karolinie z Dzieduszyckich Załęskiej w Krakowie — Aleksandrowi hr. Dzieduszyckiemu w Przydorówce w obwodzie Stryjskim — Mieczysławowi hr. Dzieduszyckiemu w Krakowie — Eugenii z Dzieduszyckich Romerowej tamże — Wandzie z Dzieduszyckich Kozytowskiej tamże — Maurycemu hr. Dzieduszyckiemu — Edwardowi — Zygmuntowi — i Wacławowie Dzieduszyckim we Lwowie Elżbiecie — Konstancyi i Józefii hr. Dzieduszyckim tamże — Zofiy z Dzieduszyckich Mattkowskiej tamże — Józefowi Gromnickiemu w Laskowcach w obwodzie Czortkowskim — Franciszce z Gromnickich hr. Łoś w Kijówcu w obwodzie Stryjskim i — Leopoldowi hr. Starzeńskiemu, mężowi Podkamieniu, w obwodzie Brzezańskim.

o defalkę lub zwrócenie na przypadek niewytrzymania przez pozywającego dla najętej dóbr massy Żuków i Żukocin licytacyi, dóbr tych dzierżawy do czasu nakazanego, odpowiedniej części czynszu dzierżawnego

z pobiórnicą

Hr Romanow

11/21



L. 22228
Pozew ten z zatrzymaniem pełnomoc-
nictwa doręcza się pierwpozwanemu,
rubryki zas współpozwanym, którzy
pozew lub u pierwpozwanego lub też
w tutejszosądowej registraturze przej-
rzéć mogą.
Do ustnéj rozprawy ustanawia się
termin na 26 Stycznia 1869 na 10tą
godzinę rano, na którym strony pod
zagrożeniem skutków § 25 dekretu
najwyższego trybunału sprawiedli-
wości z dnia 24 Października 1845
(liczba zbioru ustaw sądowych 906)
stawić się i przepisy § 23 zachować,
zaś pozwani tego wymienić, które-
mu dalsze postanowienia sądowe
doręczonemi być mają, gdyż takowe
w przeciwnym razie pierwpozwa-
nemu, lub gdyby nie on, ale któren
inny ze współpozwanych wniósł
odpowiedź, temu z odpowiadających,
któren w pozwie najpierw jest wy-
mieniony, będą doręczone.
Z c.k. Sądu obwodowego
Stanisławów d. 9. Stycznia 1869.

[illegible signature]

P. Wandzie z hr. Dzieduszyckich
Korytowskiéj w Krakowie.

poczt.

26

z C.k. Sądu obwodowego
w Stanisławowie

RECOM.

Dla 16.

P. Wandy z hr. Dziedu-
szyckich
Korytowskiej

w ~~Krakowie~~

7

L. 22228

po porto 11

w

Berezowica
poczta Tarnopol













27

29 maj 1868
29392

Do

Wysokiego c: k: Sądu Krajowego
we Lwowie

dol: for: 26679/829.

P: p: Tytus Kościszewski Seweryna Boggia i Franciszek Kościszewski w Beletui przez pełnomocnika adwokata Gregorowicza we Lwowie

za uwiadomieniem

1) p: Włodzimierza hr: Dzieduszyckiego w Pieniakach sąd powiatowy Założce
2) p: Mieczysława hr: Dzieduszyckiego w Korniowie, powiat Horodenka
3) pi: Eugenii hr: Romer w Rzymie do rąk własnych przez ck: ambasadę i do rąk mającego ustanowić się Kuratora
4) pi: Wandy z hr: Dzieduszyckich Korytowskiej w Berezowicy powiat Tarnopol
5) pi: Franciszki hr: Łoś w Kijowcu powiat Mikołajów
6) p: Józefa Gromnickiego w Łaszkowcach powiat Budzanów
7) p: Leopolda Eugeniusza Jana tr: jm: hr: Starzeńskiego w Podkamieniu powiat Rohatyn
8) p: Maurycego hr: Dzieduszyckiego ck: radcy namiestnictwa we Lwowie
9) pi: Elżbiety hr: Dzieduszyckiej w Budyłowie powiat Kozowa
10) p: Edwarda hr: Dzieduszyckiego w Budyłowie powiat Kozowa
11) pi: Józefy hr: Dzieduszyckiej, siostry zakonu Sacré-Coeur we Lwowie
12) pi: Konstancyi hr: Dzieduszyckiej siostry zakonu Sacré-Coeur w Poznaniu do rąk własnych i do rąk mającego ustanowić się Kuratora
13) p: Zygmunta hr: Dzieduszyckiego w Medowie, powiat Kozowa
14) p: Wacława hr: Dzieduszyckiego w Budyłowie, powiat Kozowa
15) pi: Zofii z hr: Dzieduszyckich Małkowskiej w Jezierzanach, powiat Monasterzyska
16) p: Alexandra hr: Dzieduszyckiego w Izydorówce, powiat Żurawno
17) pi: Karoliny z hr: Dzieduszyckich Załęskiej w Sandomierzu do rąk własnych i do rąk mającego się ustanowić Kuratora
18) p: Stanisława hr: Dzieduszyckiego w Gwoździcu

składają na rzecz spadkobierców Waleryana hr: Dzieduszyckiego i Pauliny z Działyńskich hr: Dzieduszyckiej do depozytu sądowego kwotę 50# efektywnie w złocie jako $\frac{2}{8}$ części z $\frac{2}{24}$ części sumy 60000fpol: czyli 3333# 6fpol: na hipotekę dóbr Beletuja wypadającą.

Gregorowicz

42707/68

Przyjmując do składu sądowego na rzecz spadkobierców Pauliny z Działyńskich hr: Dzieduszyckiej t: j: Włodzimierza hr: Dzieduszyckiego, – tudzież spadkobierców Waleriana hr: Dzieduszyckiego, wszystkich jako prawonastępców Tadeusza hr: Dzieduszyckiego złożoną kwotę 80 dukatów w złocie jako 2/8 części z 2/24 części sumy 60000 Złp: czyli 3333 # 6 Złrpolsk, ze skryptu Stanisława Kosakowskiego dtto 12 8br Stycznia 781 w stanie biernym dóbr Beletyja Dom: 221 pag: 98 n 22 on intabulowanej zawiadamia się o tem osoby interesowane.

Z c: k: Sądu Krajowego
Lwów dnia 13 Czerwca 1868

[signature]

P Krynica
Zegiaton

Dla P: Wandy z hr: Dzieduszyckich Korytowskiej
w/ Berezowicy

Czarnica [illegible]

28

N.º 1054.
Pozew ten z zatrzymaniem pełnomocnictwa doręcza się pierwopozwanej, rubryki zaś współpozwanym z tem, iż sam pozew u pierwopozwanego lub też w tutejszosądowej registraturze przejrzeć mogą.
Do ustnej rozprawy ustanawia się termin na dzień 27. Kwietnia 1869 o godzinie 9 przed południem, na którym strony pod zagrożeniem skutków §.25 ord. sąd. stawić się i przepisy §.23 ord. sąd. przestrzegać winny.
Wzywa się oraz pozwanych, aby tego wymienili, któremu dalsze postanowienia sądowe doręczanemi być mają, gdyż takowe w przeciwnym razie pierwopozwanemu lub gdyby nie on, ale który inny z współpozwanych wniósł odpowiedź, temu z odpowiadających, który w pozwie najpierw jest wymieniony, będą doręczane.—
W końcu ustanawia się dla masy leżącej Emilii Tokarskiej, dla p. Eugenii hrb. Römer, dla p. Konstancyi hrb. Dzieduszyckiej, dla p. Józefy hrb. Dzieduszyckiej, dla p. Karoliny z hrb. Dzieduszyckich Zaleskiej, dla Magdaleny z Białoskórskich Czyżowej, Edwarda Komara, Karola Czerneckiego, Józefy Maryi Zofii tr. im. Komarowej, Józefa Witolda Antoniego tr. im. Komara, Erazma Komara, Stanisława Delfina dw. im. Komara, Juliana Komara, Zygmunta Komara, Kaspra Teofila dw. im. Komara, Sabby Komar, Włodzimierza Komara, Seweryna Komara, Stefanii Komarowej, masy rozbiorowej Jana hrb. Potockiego, Józefa hrb. Potockiego, Marcelego hrb. Potockiego, Katarzyny hrb. Rey, Ludwiki hrb. Skarbek, Zofii Czosnowskiej, Eugeniusza hrb. Dzieduszyckiego, Aleksandra hrb. Potockiego, Emanuela Bacz, Pawła Bieńkowskiego, Julii Bieńkowskiej, Wojciecha Soleckiego, Piotra Tarnawieckiego, Anieli z Krakowieckich Sokołowskiej, Józefa Sosnowskiego, Stanisława Urbańskiego, Wacława Balickiego, Jana Kulczyckiego Okopski, Franciszka Kulczyckiego, Maryi Kulczyckiej, Grzegorza Baranieckiego, Antoniego Baranieckiego, Demiana Baranieckiego, Eliasza Baranieckiego, Szymona Baranieckiego, Maryi Baranieckiej, Jana Kulczyckiego Mitkowicz, Bazylego Kostek Kulczyckiego, ~~Jana~~ Adama Kostek Kulczyckiego, Julii Kostek Kulczyckiej, Katarzyny Kostek Kulczyckiej, Maryi Kostek Kulczyckiej, Józefa Januszewskiego, Jędrzeja Łabęckiego, Domicelli z Bielskich hrb. Dzieduszyckiej, Piotra Zawadzkiego, Marcina Zawadzkiego, Romana Bielskiego, Adama Bielskiego, Stanisława Wierzchowskiego, nakoniec dla nieobjętych mas spadkowych Seweryny Komarowej, Karoliny Magnuszewskiej, Hieronima Benedykta dw. im. Komara, Ottona Komara, i Emilii Tokarskiej za kuratora adwokat krajowy D.r Dwernicki z zastępstwem przez adwokata krajowego D.ra Rosenberga, o czém się nieobecnych przez edykta zawiadamia.

Uchwalono w Radzie c.k. Sądu obwodowego
Stanisławów dnia 13.º Lutego 1869.

Mecdowicz

Dla P. Wandy Korytowskiej w Berezowicy

pr. Sąd powiatowy Tarnopol.

20. JW. Włodzimierzowi hr. Dzieduszyckiemu w Pieszakach powiat Załośce, na teraz w Poznaniu; do rąk własnych i przez kuratora.
21. JW. Mieczysławowi hr Dzieduszyckiemu w Korniowie, powiat Horodenka.
22. P. Wandzie Korytowskiej w Berezowicy, powiat Tarnopol,
23. JW. Franciszce hr. Łoś w Kijowcu, powiat Mikołajów.
24. P. Józefowi Gromnickiemu w Łaskówcach, powiat Budzanów.
25. JW. Leopoldowi Eugeniuszowi, Janowi tr. im. hr. Starzeńskiemu w Podkamieniu powiat Rohatyn.
26. JW. Maurycemu hr. Dzieduszyckiemu c k. radcy Namiestnictwa we Lwowie.
27. JW. Eugenii hr. Romer w Rzymie do rąk własnych i ustanowić się mającego kuratora.
28. JW. Edwardowi hr. Dzieduszyckiemu w Budyłowie, powiat Kozowa były obwód Brzeżański.
29. JW. Zygmuntowi hr. Dzieduszyckiemu w Medowie, powiat Kozowa.
30. JW. Wacławowi hr. Dzieduszyckiemu w Budyłowie, powiat Kozowa.
31. P. Zofii Matkowskiej w Jezierzanach, powiat Manasterzyska.
32. JW. Elżbiecie hr. Dzieduszyckiej w Budyłowie, powiat Kozowa.
33. JW. Konstancyi hr. Dzieduszyckiej siostry zakonu Sacré Coeur w poznaniu do rąk własnych i ustanowić się mającego kuratora.
34. JW. Józefie hr. Dzieduszyckiej we Lwowie w klasztorze Sacré Coeur do rąk własnych i ustanowić się mającego kuratora.
35. JW. Alexandrowi hr. Dzieduszyckiemu w Izydorówce, powiat Żurawno.
36. P. Karolinie z hr. Dzieduszyckich Załęzkiej w Sandomierzu, do rąk własnych i ustanowić się mającego kuratora.
37. JW. Stanisławowi hr. Dzieduszyckiemu w Gwoźdcu, obwód Kołomyja,
38. JW. Tytusowi hr. Dzieduszyckiemu w Jabłonowie, powiat Czortków.
39. JW. Henryce Pawlikowskiej we Lwowie, ulica Majera.
40. P. Wojciechowi Adamowi dw. im. Cybulskiemu, byłemu adwokatowi we Lwowie.
41. P. Antoniemu Zawadzkiemu w Tarnopolu,

przeciw następującym pozwanym i ich sukcessorom z pobytu i żywota niewiadomym, przez edykta i ustanowić się mającego kuratora.

42. Magdalenie z Białoskórskich Czyżowej, 43. Edwardowi Komarowi, 44. Karolowi Czarneckiemu, 45. Józefie, Maryi, Zofii tr. im. Komarowej, 46. Józefowi, Witoldowi, Antoniemu tr. im. Komarowi, 47. Erazmowi Komarowi, 48. Stanisławowi Delfin d. im. Komarowi, 49. Julianowi Komarowi, 50. Zygmuntowi Komarowi, 51. Kasprowi Teofil d. im Komarowi, 52. Sabbie Komarowi, 53. Włodzimierzowi Komarowi, 54. Sewerynowi Komarowi, 55. Stefanii Komarowej, 56. Masie rozbiorowej Jana hr. Potockiego w Lublinie, Królestwie polskiem przez niewiadomego kuratora pertraktowanej. 57. Józefowi hr. Potockiemu, 58. Marcelemu hr. Potockiemu, 59. Katarzynie hr. Rey, 60. Ludwice hr. Skarbek, 61. Zofii Czosnowskiej, 62. Eugeniuszowi hr. Dzieduszyckiemu, 63. Alexandrowi hr. Potockiemu, 64. Emanuelowi Bär, 65. Pawłowi Bieńkowskiemu, 66. Julii Bieńkowskiej, 67. Wojciechowi Soleckiemu, 68. Piotrowi Tarnawieckiemu, 69. Anieli z Krukowieckich Sokołowskiej, 70. Józefowi Sosnowskiemu, 71. Stanisławowi Urbańskiemu, 72. Wacławowi Balickiemu, 73. Janowi Kulczyckiemu Okopski, 74. Franciszkowi Kulczyckiemu, 75. Maryi Kulczyckiej, 76. Grzegorzowi Baranieckiemu, 77. Antoniemu Baranieckiemu, 78. Demianowi Baranieckiemu, 79. Eliaszowi Baranieckiemu, 80. Szymonowi Baranieckiemu, 81. Maryi Baranieckiej, 82. Janowi Kulczyckiemu Mitkowicz, 83. Bazylemu Kostek Kulczyckiemu, 84. Janowi Kostek Kulczyckiemu, 85. Stefanowi Kostek Kulczyckiemu, 86. Julji Kostek Kulczyckiej, 87. Katarzynie Kostek Kulczyckiej, 88. Maryi Kostek Kulczyckiej, 89. Józefowi Januszewskiemu, 90. Jędrzejowi Łabędzkiemu, 91. Domiceli z Bielskich hr. Dzieduszyckiej, 92. Piotrowi Zawadzkiemu, 93. Marcinowi Zawadzkiemu, 94. Romanowi Bielskiemu, 95. Adamowi Bielskiemu, 96. Stanisławowi Wierzchaczewskiemu;

nakoniec przeciw następującym massom spadkowym, nieobjętym przez ustanowić się mającego kuratora. 97. Seweryny Komarowej, 98. Karoliny Magnuszewskiej. 99. Hieronima Benedykta d. im. Komara 100. Ottona Komara i jak tu pod 16. Emilii Tokarskiej,

We czworo
86. załączek
napisów.

o extabulowanie ze stanu biernego dóbr Toporowce i Krasnostawce ***Sumy 60.000 Zł. pl.*** *czyli* ***3333 duk 6 zł. pl.*** *z. p. n. ze wszystkiemi odnośnemi pozycyjami i suboneracyjami.*

p. Grzybtowski

E 23. Jänner 869
1054

Do

Prześwietnego

ces. król. Sądu

Obwodowego

w

Stanisławowie.



POZEW

do ustnej rozprawy

P. Wita Komara, P. Tytusa Kościszewskiego
i Pni. Honoraty Kościszewskiej

przeciw

1. P. Teresie Raciborskiej w Czernelicy, powiat Horodenka.
2. P. Celestynie Zawadzkiej w Orzechowicach, powiat Skałat były obwód Tarnopolski.
3. JW. Julii hr. Ostroróg w Liskach, powiat Busk.
4. JE. JW. Agenorowi hr. Gołuchowskiemu w Skałacie.
5. JW. Arturowi hr. Gołuchowskiemu w Łosiaczu, powiat Borszczów były obwód Czortków.
6. JW. Stanisławowi hr. Gołuchowskiemu w Gusztynku, powiat Skałat.
7. P. Albinie Krajewskiej w Czechach, powiat Olesko obwód Złoczów.
8. P. Celestynie Żabielskiej we Lwowie Nr. domu 574 4/4.
9. P. Michalinie Gumowskiej małoletniej pod opieką P. Włodzimierza Dulęby, Notariusza we Lwowie.
10. P. Józefowi Kęszyckiemu
11. P. Alexandrowi Kęszyckiemu } w Dźwinogrodzie, powiat Mielnica były obwód Czortkowski.
12. P. Antoninie Kęszyckiej.
13. Masie rozbiorowej Prota Potockiego przez kuratora p. Michała Tustanowskiego adwokata we Lwowie,
14. P. Tytusowi Komarowi w Uściu, powiat Śniatyn.
15. P. Klotyldzie Wawrzeckiej w Śniatynie.
16. Masie leżącej Emilii Tokarskiej przez ustanowić się mającego kuratora za uwiadomieniem mniemanych Spadkobierców.
17. P. Malwinie Tokarskiej w Śniatynie
18. P. Mariana Euzebiusza dw.. i. Tokarskiego przez opiekuna P. Jana Tokarskiego w Kołomyi.
19. P. Alfonzowi, Henrykowi, Ottonowi, Wacławowi Hołyńskim małoletnim pod opieką Matki P. Teofili Hołyńskiej w Śniatynie.

⁄.

E 17. July 868
12951

30.

Do

Prześwietnego c. k. Sądu Obwodowego



w Stanisławowie.

POZEW

DO USTNEJ ROZPRAWY

P. Tytusa Kościszewskiego, p. Seweryny Boggia i p. Franciszka Kościszewskiego w Bełelui.

Powiat Sniatyn.

PRZECIW

1. P. Teresie Raciborskiej w Czernelicy, powiat Horodenka.
2. P. Celestynie Zawadzkiej w Orzechowcach, powiat Skałat, obw. Tarnopol.
3. JW. Julii hr. Ostroróg w Kołodrubce, powiat Zaleszczyki.
4. JE. JW. Agenorowi hr. Gołuchowskiemu, c. k. Namiestnikowi we Lwowie.
5. JW. Arturowi hr. Gołuchowskiemu w Łosiaczu pow. Borszczów, (obw. Czortków).
6. JW. Stanisławowi hr. Gołuchowskiemu w Gusztynku, pow. Skałat.
7. P. Albinie Krajewskiej w Czechach, powiat Olesko (obw. Złoczów).
8. P. Celestynie Zabielskiej we Lwowie Nr. d. 574$^4/_4$
9. P. Michalinie Gumowskiej małoletnej pod opieką P. Włodzimirza Dulęby Notariusza we Lwowie.
10. P. Józefowi Kęszyckiemu w Dzwinogrodzie pow. Mielnica (obw. Czortków).
11. P. Alexandrowi Kęszyckiemu w Dzwinogrodzie, pow. Mielnica.
12. P. Antoninie Kęszyckiej w Dzwinogrodzie, pow. Mielnica.
13. Massie rozbiorowej Prata Potockiego przez Kuratora Pana Michała Tustanowskiego Adwokata we Lwowie.
14. P. Tytusowi Komarowi w Uściu, powiat Sniatyn.
15. P. Witowi Komarowi w Toporowcach, powiat Horodenka.
16. P. Klotyldzie Wawrzeckiej, w Sniatynie.
17. P. Emilii Tokarskiej, w Sniatynie.
18. P. Alfonzowi, Henrykowi, Ottonowi i Wacławowi Hołyńskim małoletnim, pod opieką Matki P. Teofili Hołyńskiej, w Sniatynie.
19. JW. Władzimirzowi hr. Dzieduszyckiemu w Pieniakach, pow. Załośce.
20. JW. Mieczysławowi hr. Dzieduszyckiemu w Korniowie, powiat Horodenka.
21. P. Wandzie Korytowskiej w Berezowicy, pow. Tarnopol.
22. P. Eugenii hr. Romer w Rzymie, do rąk własnych, i do rąk ustanowić się mającego Kuratora.
23. P. Konstancyi hr. Dzieduszyckiej, siostry zakonu Sacré Cocur w Poznaniu, do rąk własnych i do rąk kuratora ustanowić się mającego.
24. JW. Franciszce hr. Łoś w Kijowcu, pow. Mikołajów.
25. P. Józefowi Gromnickiemu w Laskowcu, pow. Budzanów.
26. JW. Leopoldowi Eugeniuszowi Janowi tr. im. hr. Starzeńskiemu w Podkamieniu pow. Rohatyn.
27. P. Karolinie z hr. Dzieduszyckich Załęskiej w Sandomirzu do rąk własnych, i do rąk ustanowić się mającego kuratora.
28. JW. Maurycemu hr. Dzieduszyckiemu C. k. radcy Namiestnictwa we Lwowie.
29. JW. Edwardowi hr. Dzieduszyckiemu w Budyłowie pow. Kozowa.
30. JW. Zygmuntowi hr. Dzieduszyckiemu w Medowie pow. Kozowa.
31. JW. Wacławowi hr. Dzieduszyckiemu w Budyłowie pow. Kozowa.
32. P. Zofii Matkowskiej w Jezierzanach pow. Monasterzyska.

33. JW. Elzbiecie hr. Dzieduszyckiej w Budyłowie, poczta Zborów, pow. Kozowa.
34. JW. Józefie hr. Dzieduszyckiej we Lwowie, Siostrze zakonu w klast. Sacré Cocur.
35. JW. Alexandrowi hr. Dzieduszyckiemu w Izydorowce, pow. Żurawno.
36. JW. Stanisławowi hr. Dzieduszyckiemu w Gwoździcu (były obw, Kołomyja).
37. JW. Tytusowi hr. Dzieduszyckiemu w Jabłonowie, pow. Czortków.
38. JW. Henryce Pawlikowskiej we Lwowie, (Ulica Majera).
39. P. Wojciechowi Adamowi dw. im. Cybulskiemu byłemu Adwokatowi we Lwowie dalej przeciw następującym z pobytu i żywota nie wiadomym, lub wrazie ich zgonu przeciw ich z imienia i pobytu nie wiadomym sukcessorom, przez edykta i ustanowić się mającego kuratora.

40. Magdalena z Białoskurskich Czyż. — 41. Edwardowi Komar. — 42. Karolowi Czarneckiemu. — 43. Józefie Maryi Zofii tr. im. Komarowej. — 44. Józefowi Witoldowi Antoniemu tr. im. Komarowi. — 45. Erazmowi Komar. — 46. Stanisławowi Delfin dw. im. Komarowi. — 47. Julianowi Komarowi. — 48. Zygmuntowi Komarowi. — 49. Kasprowi Teofilowi dw. im. Komarowi. — 50. Sabbie Komar. — 51. Włodzimirzowi Komar. — 52. Sewerynowi Komar. — 53. Stefanii Komarowej. —54. Massie rozbiorowej Jana. Potockiego w Lublinie królestwie polskim przez niewiadomego kuratora pertraktowanej. — 55. Józefowi hr. Potockiemu. — 56. Marcelemu hr. Potockiemu. — 57. Katarzynie hr Reij. — 58. Ludwice hr. Skarbek. — 59. Zofii Czosnowskiej — 60. Eugeniuszowi hr. Dzieduszyckiemu. — 61. Alexandrowi hr. Potockiemu. — 62. Emanuelowi Baer. — 63. Pawłowi Bieńkowskiemu. — 64. Julii Bieńkowskiej. — 65. Wojciechowi Soleckiemu — 66. Piotrowi Tarnowieckiemu. — 67. Anieli z Krukowieckich Sokołowskiej. — 68. Józefowi Sosnowskiemu. — 69. Stanisławowi Urbańskiemu. — 70. Wacławowi Balickiemu. — 71. Janowi Kulczyckiemu Okopski. — 72. Franciszkowi Kulczyckiemu. — 73. Maryi Kulczyckiej. — 74. Grzegorzowi Baranieckiemu. — 75. Antoniemu Baranieckiemu. — 76. Damjanowi Baranieckiemu. — 77. Eliaszowi Baranieckiemu. — 78. Szymonowi Baranieckiemu — 79. Maryi Baranieckiej. — 80. Janowi Kulczyckiemu. — 81. Bazylemu Kostek Kulczyckiemu. — 82. Janowi Kostek Kulczyckiemu. — 83. Stefanowi Kostek Kulczyckiemu. 84. Julii Kostek Kulczyckiej. — 85. Katarzynie Kostek Kulczyckiej. — 86. Maryi Kostek Kulczyckiej. — 87. Józefowi Januszewskiemu. — 88. Jędrzejowi Łabędzkiemu. — 89. Domiceli z Bielskich hr. Dzieduszyckiej. — 90. Piotrowi Zawadzkiemu. — 91. Marcinowi Zawadzkiemu. — 92. Antonowi Zawadzkiemu. — 93. Romanowi Bielskiemu. — 94. Adamowi Bielskiemu. — 95. Stanisławowi Wierzchaczewskiemu.

Nakoniec przećiw massom spadkowym leżącym przez ustanowić się mającego kuratora.

96. Seweryny Komarowej. — 97. Karoliny Magnuszewskiej. — 98. Hieronima Benedykta dw. im. Komara. — 99. Ottona Komara.

o extabulowanie ze stanu biernego dóbr Bełełui summy 60.000 Zł. pol., czyli 3.333 †† 6 Zł. pol. z p. n. ze wszystkiemi odnośnemi pozyciami i suboneracjami.

we czworo

przyłączek

napisów.

Przybyłowski

31



B

№ 12951.

Pozew ten z zatrzymaniem pełnomocnictwa K/ₐ doręcza się pierwo pozwanej, rubryki zaś współpozwanym, którzy pozew lub u pierwo pozwanej lub też w tutejszosądowej registraturze przejrzeć mogą. –

Do ustnej rozprawy ustanawia się termin na 27go Października 1868 na 9 godzinę rano, na którym strony pod zagrożeniem skutków §. 25 ord. sąd. z uwzględnieniem §. 23 ord. sąd. stawić się, i pozwani tego wymienić, któremu dalsze postanowienia sądowe doręczonemi bydź mają, gdyż takowe w przeciwnym razie pierwo pozwanemu, lub gdyby nie on, ale któren inny ze współpozwanych wniósł odpowiedź, temu z odpowiadających, któren w pozwie najpierw jest wymieniony, będą doręczone.

Zarazem ustanawia się następującym z pobytu i żywota niewiadomym pozwanym lub w razie ich zgonu ich z imienia i pobytu niewiadomym sukcesorom a mianowicie: Magdalenie z Białoskurskich Czyż, Edwardowi Komar, Karolowi Czarneckiemu, Józefie Maryi Zofii tr. im. Komarowej, Józefowi Witoldowi Antoniemu tr. im. Komarowi, Erazmowi Komar, Stanisławowi Delfin dw. im. Komarowi, Julianowi Komarowi, Zygmuntowi Komarowi, Kasprowi Teofilowi dw. im. Komarowi, Sabbie Komar, Włodzimierzowi Komar, Sewerynowi Komar, Stefanii Komarowej, masie rozbiorowej Jana Potockiego w Lublinie królestwie polskim przez niewiadomego kuratora pertraktowanej, Józefowi z Marcelezau hr. Potockiemu, Katarzynie hrb. Reij, Ludwice hrb. Skarbek, Zofii Czosnowskiej, Eugeniuszowi hrb. Dzieduszyckiemu, Aleksandrowi hrb. Potockiemu, Emanuelowi Baer, Pawłowi Bieńkowskiemu, Julii Bieńkowskiej, Wojciechowi Sobeckiemu, Piotrowi Tarnowieckiemu, Anieli z Krukowieckich Sokołowskiej, Józefowi Sosnowskiemu, Stanisławowi Urbanskiemu, Wacławowi Balickiemu, Janowi Kulczyckiemu Okopski, Franciszkowi Kulczyckiemu, Maryi Kulczyckiej, Grzegorzowi Baranieckiemu, Antoniemu Baranieckiemu, Damjanowi Baranieckiemu, Eliaszowi Baranieckiemu, Szymonowi Baranieckiemu, Maryi Baranieckiej, Janowi Kulczyckiemu, Bazylemu Kostek Kulczyckiemu, Janowi Kostek Kulczyckiemu, Stefanowi Kostek Kulczyckiemu, Julii Kostek Kulczyckiej, Katarzynie Kostek Kulczyckiej, Maryi Kostek Kulczyckiej, Józefowi Januszewskiemu, Jędrzejowi Łabędzkiemu, Domicelli z Bielskich hrb. Dzieduszyckiej, Piotrowi Zawadzkiemu, Marcinowi Zawadzkiemu, Antonowi Zawadzkiemu, Romanowi Bielskiemu, Adamowi Bielskiemu, Stanisławowi Wierzchaczewskiemu pana adwokata Dra Dwernickiego z zastępstwem pana adwokata Dra Eminowicza za kuratora, o czem się ich przez edykta zawiadamia. –

Tegoż że adta. p. Dr Dwernickiego z substytucyą p. adta Dra Eminowicza ustanawia się na kuratora też i za granicą przebywającym pozwanym, p. Eugenii hr. Romer, p. Konstancyi hr. Dzieduszyckiej i p. Karolinie z hrb. Dzieduszyckich Zaleskiej tudzież masom spadkowym leżącym, Seweryny Komarowej, Karoliny Magnuszewskiej, Hironima Benedykta dw. im. Komara i Ottona Komara. – W końcu wzywa się na prozbę powodów Świetny ck. Sąd krajowy we Lwowie o polecenie ck. Tabuli krajowej by tax przy sumie 6000 Zlłp. czyli 3333 # 6 Zlp. a. p. n. przy dobrach Beleluja na rzecz sukcesorów ś. p. Stanisława Kosaskowskiego zabezpieczonej z odnośnemi pozycyami, uwidoczniła, że extabulowanie ze stanu biernego dóbr Beleluja powyż wymienionej sumy ze wszystkiemi odnośnemi pozycyami pozew do L. 12951 de praes 17 Lipca 1868 w tutejszym ck. Sądzie obwodowym jest wydany i spór się toczy.

Uchwalono w Radzie ck. Sądu obwodowego w Stanisławowie dnia 24 Sierpnia 1868.

Theodorowicz

P. Wandzie Korytowskiej
w Berezowicy
pr. Sąd powiatowy Tarnopol.



Pod 4. Lipca 25746/1 ?/73

400 86.

Do

Wysokiego c. k. Sądu Krajowego we Lwowie

do L 10584/873

Gittel Ehrenpreis we własnem imieniu i jako prawona bywczyni Jakóba Frankla, przez Adw. Dra Zminkowskiego, wspólnie z tem swojem cedentem Jakóbem Franklem pod L. 267. m.

przeciw

1. Wierzycielom masy krydalnej Prota Potockiego przez Kuratora P. Adw. Dra Tustanowskiego.
2. Celestynie Jordanow Zabielskiej, przez P. Adw. Dr Goreckiego
3. Mieczysławowi Hr. Dzieduszyckiemu przez Adw. Dr Małego
4. Celestynie z Czyżow Zawadzkiej, Karolinie z hrab. Dzieduszyckich Załęskiej, i z miejsca, z życia i pobytu niewiadomym jak i ich niewiadomym spadkobiercom, jako to: Maurycemu hr. Potockiemu, Emanuelowi Baor. Pawłowi Bieńkowskiemu, Julianie Bieńkowskiej, Pawłowi Soleckiemu, Angieli z Krukowieckich Sokołowskiej, Józefowi Sosnowskiemu, Stanisławowi Urbańskiemu, Wojciechowi Soleckiemu, Piotrowi Tarnawieckiemu, Magdalenie z Białkowskich Czyżowej, Konstantemu Komar, Józefie Maryjannie Zofii 3. im. Komar, Józefowi Witoldowi Antoniemu 3. im. Komar, Erazmowi Komar, Katarzynie Krzeczkowskiej, Julianowi Komar, Zygmuntowi Komar, Kasprowi Teofilowi 2. im. Komar, Sabbie Komar, Włodzimirzowi Komar, Sewerynowi Komar, Stefanii Komar, Teodorowi Kęszyckiemu, Karolinie z Kęszyckich Magnuszewskiej, Pawłowi Kęszyckiemu, Józefowi Kęszyckiemu, Sewerynie Komar, Edwardowi Komar, Wacławowi Balickiemu, Józefowi Januszewskiemu, Jędrzejowi Załęskiemu, Elżbiecie Bielskiej, Marianowi Bielskiemu, Adamowi Bielskiemu, Teresie, Rozalii, Domicelli i Romanowi Bielskim, na koniec masom spadkowym nieobjętym Hieronyma Benedykta 2. im. Komar, Józefa Benedykta 2 im. Komar, Ottona Komar, i Albiny z Jordanow Krajewskiej, przez Kuratora Pana Adw. Dr Skałkowskiego, na koniec nieodpowiadającym J. E. Hr. Agenorowi Gołuchowskiemu, Arturowi hr. Gołuchowskiemu, Stanisławowi hr. Gołuchowskiemu, Julii z Czyżow hr. Orsirog, Teresie z Czyżów Raciborskiej, Michalinie Gumowskiej, Witowi Komar, Wojciechowi Adamowi 2. im. Cybulskiemu, Włodzimierzowi hr Dzieduszyckiemu, Tytusowi hr. Dzieduszyckiemu, Henryce z hr. Dzieduszyckich Pawłowskiej, Wandzie z hr. Dzieduszyckich Korytowskiej, Stanisławowi hr. Dzieduszyckiemu Aleksandrowi hr. Dzieduszyckiemu, Elżbiecie hr. Dzieduszyckiej, Edwardowi hr. Dzieduszyckiemu, Józefie hr. Dzieduszyckiej, Zygmuntowi hr. Dzieduszyckiemu, Konstancyi hr. Dzie-

dwrzyckiej, Wacławowi hr. Dzieduszyckiemu, Zofii z hrab. Dzieduszyckich Małkowskiej, Franciszce z Gromnickich hr. Los, Leopoldowi Eugeniuszowi Janowi 3. im. hr. Starzeńskiemu, Józefowi Gromnickiemu, przez pierw. pozwanego zawiadomić się mającym,

w sprawie o wykreślenie w Księgach depozytowych ze Sumy 319 # 10 kr. M.K. z większej 6000 Złp z dóbr Świerdza z przyległościami do L. 21204/847 złożonej i z funduszów przez jej fruktyfikacyą słokacyję powstałych, ciężarów na ten depozyt z początkowej Sumy 6000. Złp przeniesionych,

na podstawie i w drodze wykonania prawomocnego Wyroku ... prosi o polecenie c. k. Urzędowi podatkowemu jako składowi sądowemu, aby z funduszów ze Sumy 319 # 10. kr M.K. do L. 21204/847 pozostałych z dwóch listów galic. Towarzystwa Kredytowego ziemskiego, razem na Sumę 1500 Zlr opiewających do L. dep. 17775/848. złożonych, Książeczek galicyjs. Kasy oszczędności pod Jour: Art: 440/866 1984/866 i 377/867, na Sumę ogólną 1020 Zlr 57 kr. opiewających, i Sumę 210 Zlr M.K. w Wiedeńskiej państwowej Kasie centralnej umieszczonej, się składających i ich przyrostków, ciężary na Sum: 319 # 10. kr M.K. z początkowej Sumy 6000 Złp przeniesione i na tych funduszach ciążące, wykreślił i po zatrzymaniu z tych funduszów w depozycie sądowym kwoty 400 Zlr dla spadkobierców Jakóba Rudczyckiego należącej, resztę teżkowych wyprowadzając Sumę 210 Zlr M.K. w centralnej Kasie państwowej Wiedeńskiej umieszczonej, petentce Gittli Ehrenpreis wydał.

[signature]

1. z pomienionego początkowo sumę 319 # 10 kr. M.K. wynoszącego depozytu a właściwie z funduszów elokacyi fruktyfikacyjnej tej sumy powstałych wyżej wymienionych, jakoto z sumy 1500 Złr. W.A w listach zastawnych z Kuponami, z sumy 1020 Złr. 57 cent. W.A w Książeczkach Kasy oszczędności i ze sumy 210 Złr. M.K. w Wiedeńskiej Kasie centralnej państwowej i ich dalszych przyrostków – w Księgach depozytowych wykreślił. —

II ażeby dalej:

1) na złożoną pod Jour. Art. 440/866 Książeczkę galicyj. Kasy oszczędności № 13483 na kwotę 887 Złr 95 cent. opiewającą sumę 400 Złr W.A w Kasie oszczędności podniósł, a takową na rzecz spadkobierców po ś. p. Jakóbie Kulczyckim jako tymże należącą, i w cesyi z dnia 30 Października 1868 dla nich zastrzeżoną, w przechowaniu zatrzymał, dalej zaś:

2) tak ta Książeczkę № 13483 jakoteż złożoną pod Jour. Art. 1984/866 Książeczkę galic. Kasy oszczędności № 20621 na 75 Złr 67 cent. W.A opiewającą i podobną pod Jour. Art. 377/67 złożoną Książeczkę na 62 Złr 95 cent. W.A opiewającą a tudzież zakupione z początkowej wyżej wymienionej sumy 319 # 10 kr. M.K. dwa listy zastawne galic. Towarzystwa Kredytowego dnia 11 Grudnia 1848 do L. 31614 złożone, a mianowicie jeden Seryi III № 5273 z dnia 1 Lipca 1847 na 1000 Złr drugi Seryi IV z dnia 1 Lipca 1848 na 500 Złr z dołączonemi Kuponami w rubryce wydatków wciągnął i takowe petentce Gittli Ehrenpreis za kwitem i za zaniechaniem zapłaty przy wyrażeniu sumy, na którą opiewa Książeczka Kasy oszczędności po spłacie sumy 400 Złr – na wyroku z dnia 10go Maja 1873 L. 10584 który się pod / dołącza wydał. —

3) Efekt depo. № 210 na 210 Złr M.K. w rubryce wydatków wciągnął i takowy odezwą pod 2/ dołączoną do c. k. centralnej Kasy państwowej celem wypłaty tak kapitału 210 Złr M.K. jak procentów dotychczas urosłych przesłał, a pieniądze przez centralną Kasę państwową tytułem kapitału i prowizyi

33

J. nadesłać się mające, po nadejściu ich Gittli Ehrenpreis za odpisaniem zapłaty na wyżej wymienionym wyroku i za jej kwitem wydał. —
O wykonaniu tegoż polecenia zaś przy wyrażeniu sumy na którą ojciec wydać się mająca książeczka Kasy oszczędności po wypłacie kwoty 400 złr. w depozycie zatrzymać się mającej, tudzież sumy z efektu Nr. 210 nadesłanej i wydanej Sądowi tutejszemu doniósł. —
O czem się podających i wszystkich w pozwie tychże do L. 49656/69 objętych pozwanych jakoteż p. Jana Kulczyckiego-Okopskiego jako spadkobiercę po ś. p. Jakóbie Kulczyckim i pełnomocnika współspadkobierców.
Z C. K. Sądu Krajowego
Lwów dnia 6 Grudnia 1873

Krzyżanowski

Załatwiając ostatecznie prośbę Gittel Ehrenpreis imieniu własnem i jako wykazanej nabywczyni praw Jakoba Frankel de praes. 4 Lipca 1873 L. 40086 przychylając się do tejże w drodze wykonania prawomocnego tutejszosądowego wyroku z dnia 10. Maja 1873 L. 10584 poleca się c. k. Urzędowi podatkowemu jako sądowemu urzędowi depozytowemu:

I aby następujące ze sumy 60000 Złp polsk. czyli 3333 # 6 k. na dobrach Twierdza z przyległ. ciężącej, extabulowane, i na złożoną przez Jana Taruntowskiego dnia 7 Lipca 1847 L. 21204 sumę 319 # 10 kr. MK. czyli 1435 Złr 40 kr. MK. a właściwie na zakupione zatem kwotę listy zastawne galicyjskiego Towarzystwa Kredytowego wartości 1500 Złr i książeczki kasy oszczędności przeniesione i na tych funduszach i dalszych z odsetków i kuponów od nich powstałych funduszach jako to: a książeczkach kasy oszczędności pod Journ. Art. 440/866 1984/866 i 377/867 złożonych na kwotę 881 Złr 95 kr 75 Złr 67 cent. i 62 Złr 95 cent W. A. czyli razem na sumę 1020 Złr 57 cent. opiewających, – b na sumie 210 Złr MK. w Wiedeńskiej państwowej kasie centralnej na 3% od 13 Kwietnia 1855 Dep. Eff. N 210 poz. 13 umieszczonej – w księgach depozytowych zanotowane ciężary i długi jako to:

a z ks. Rel. now. II p. 310 n. 6 on. sumę 10000 Złr pols. z procentami po 5% ostatecznie na rzecz Stanisława hr. Potockiego intabulowaną wraz z zanotowaną pertraktacyą spadku po tymże. –

b z ks. Rel. now. II pag. 310 n. 7 on. sumę 15500 Złpol z odsetkami po 5% na rzecz Emanuela Bizer ciężącą razem z przyznanem na zabezpieczenie jej części sum 60000 Złpol. 20000 Złpol. i 18888 Złpol 16 gros.

c z ks. Rel. now. II pag. 311 n. 11 on., pag. 312 n. 12 i 13 on. i oblig. now. 8 pag. 665 n. 14 on. za dzierżawę dóbr Juligłowy, Twierdza Potoczek i Beszkowice zachodzące sumy 100 Złpol 14 1/2 gr. - 11877 Złpol 9 1/2 gr. 3894 Złpols. i 13666 Złpol 5 gros. z procentami ostatecznie w 1/4 części na rzecz Wojciecha hr. Gołuchowskiego a w 3/4 częściach na rzecz Anieli z Krukowieckich Sołtatowskiej ciężące wraz z podciężarami t. j. odmowną uchwałą do L. 20091/872 i sumą 300 # na rzecz Wojciecha hr. Gołuchowskiego prenotowaną i ewikcyą i obowiązkami na rzecz Adama Wojciecha dr. im. Cybulskiego zanotowanemi;

d z ks. Obl. now. 8 pag. 665 n. 15 on. za dzierżawę dóbr Dzwinogroda zachodzącą sumę 17053 Złpol a właściwie sumę 17062 Złpol z

L. 40086

99908

Dla Pani Wandy z hr. Dzieduszyckich Korytowskiej właścicielki dóbr w Krakowie

porta

procentami ostatecznie na rzecz Józefa Swoszowskiego ciężącą z obciążającą ją na rzecz Stanisława Urbańskiego sumą 1101 Złpol. z procentami
e z Ks. obl. now 8 pag. 667 n. 18 on. z dzierżawy dóbr Maksymowice na rzecz Pawła i Johanny Romanowskich ciężącą sumę 4821 Złpol 18 1/3 gr. z procentami od 30. Marca 1803 i zanotowaną Rel. now. 11 pag. 310 n. 9 on. odmowną uchwałą do L. 24067/805. –
f z Ks. Obl. now. 8 pag. 667 n. 19 on. na rzecz Wojciecha Soleckiego ciężącą sumę 7288 Złp z procentami, z odmowną uchwałą do L. 24065/805 i uchwałą do L. 33 650/834 na rzecz Piotra Jarnawieckiego zanotowaną. –
g z Ks. Obl. now 8 pag. 667 n. 20 on. z większej sumy 257666 Złpol. 10 gr. na rzecz spadkobierców Stanisława Kossakowskiego przysądzona sumę 185738 Złpol z procentami po 4 % od 24 Marca 1803 i prawo do różnych dokumentów wartości 66620 Złpol lub żądania wartości temi dokumentami wyrażonych jakoteż żądania różnych ruchomości lub ich wartości a względnie odpowiednie obowiązki. –
h. z Ks. Obl. now. 8 p. 668 n. 21 on. na rzecz Józefa Januszowskiego zabezpieczoną sumę 8343 Złpol. 12 gr. z procentami i kosztami w kwocie 24 Zor 42 kr. MK.; –
i z Ks. Rel. now 25 p. 256 n. 25 on. wyrokami trzech instancyi Andrzejowi Łabęckiemu przysądzone sumy 200000 Złpol i 8000 Złpol. na prośbę Elżbiety i Marcina Bielskich zahypotekowane
k z Ks. Rel. now. 25 p. 256 n. 16 on. sumę 8000 Złpol na rzecz Adama Bielskiego jakoto: Teresy, Rozalii, Domiceli i Romana Bielskich prenotowaną. –
l. z Ks. Rel. now. 25 p. 256 n. 29 on. sumę 70861 Złpol 21 gr. z procentami i 721 Złpol na rzecz Stanisława Wierzchaczewskiego zabezpieczoną. –
m. z Ks. Instr. 96 pag. 254 n. 1 on. zakaz sprzedawania i onerowania sumy 66000 Złpol czyli 3333 # 6 Złpol. na rzecz Wawrzyńca i Józefa Dzieduszyckich zapezbieczony. –
n z Ks. Instr. 96 p. 254 n. 2 on. sumy i prawa na rzecz Józefa hr. Dzieduszyckiego jakoto 53135 Złpol 26 gr. 33174 Złp. 1 1/2 gr. a właściwie 33474 Złpol. i 7774 Złpol 5 gr. z procentami – jakteż obowiązek zaspokojenia wszystkich na sumie 13990 Złp 11 gr zabezpieczonych wierzycieli i ochrony Józefowi hr. Dzieduszyckiemu na wypadek gdyby który z tych wierzycieli od niego zapłacenia żądał, zapisaną – z odnośnemi zanotowaniami

35

Stanisławów dnia 14 Listp 1886.

W depozycie Sądu obwodowego w Stanisławowie spoczywają od 1834 różne, na rzecz masy Waleryana hr. Dzieduszyckiego złożone kwoty, a mianowicie kwota 100 złr. 73 ctw. wa., w gotówce kwota 800 złr. wa. w listach zastawnych i kwota 660 złr 83 ctw. wa. umieszczona w kasie oszczędności. —

Z jakiego tytułu powyższe kwoty na rzecz masy Waleryana hr. Dzieduszyckiego złożone zostały, nie można się z aktów sądowych dowiedzieć, gdyż wszystkie akta tej sprawy dotyczące zgorzały podczas pożaru gmachu sądowego w Stanisławowie w roku 1867. —

Według adnotacyi księgach depozytowych umieszczonej, zagrabioną jest na podstawie uchwały tutejszego Sądu z dnia 10go października 1864 do L. 13889 suma 660 złr 83 ctw. wa. w kasie oszczędności umieszczona, jako pochodząca z pierwotnych sum 456 złr 57 ctw i 16 złr 7 ctw. m. k. na zaspokojenie przyznanych Feliksowi Baraczewskiemu odsetek po 5% od sta od sumy 11.888 # holnd. od dnia 22go lipca 1811 i kosztów egzekucyjnych kwotach 8 złr 27 ctw. i 600 złr. mk.

Dlatego też ze sum powyżej wymienionych, jedynie kwoty 100 złr 73 ctw. wa. w gotówce, i 800 złr. wa. w listach zastawnych czyli razem kwota 900 złr. 73 ctw. wa., jako niezaczepione, mogłyby być ostatecznie z depozytu sądowego, po wykazaniu płynności tych kwot i uprawnienia spadkobierców, podjęte jeżeli między czasie Rząd nie uprzedzi i kwoty te z powodu upływu lat 52 nie zabierze. —

Spadek po Waleryanie hr. Dzieduszyckim przyznany został dekretem dziedzictwa byłego Sądu szlacheckiego w Stanisławowie z dnia 27go sierpnia 1833 L. 15885. Stanisławowi hr. Dzieduszyckiemu, Ludwikowi hr. Dzieduszyckiemu i Julii z hr. Dzieduszyckich Gromnickiej w 3/4

/.

częściach, oraz przez głowę Emilii z hr. Dzieduszyckich hr. Dzieduszyckiej tejże dzieciom Eugenii, Wandzie i Mieczysławowi hr. Dzieduszyckim w pozostałej ¼ części.—

Wobec tego przypadałoby z ogólnej sumy 900 złr. 73 ctw. wa. z masy Waleryana hr. Dzieduszyckiego w najlepszym razie podnieść się mogącej na każdego z powyżej wymienionych czterech głównych spadkobierców Waleryana hr. Dzieduszyckiego ¼ część czyli suma 225 złr. 18 ctw. wa.—

Skoro zaś ś.p. Stanisław hr. Dzieduszycki pozostawił dwóch synów, to jest Edmunda i Aleksandra hr. Dzieduszyckich, a pierwszy z tych, córkę Karolinę z hr. Dzieduszyckich Załęska i syna Stanisława hr. Dzieduszyckiego, drugi zaś to jest Aleksander hr. Dzieduszycki 8 dzieci a mianowicie Izydora hr. Dzieduszyckiego, Edmunda hr. Dzieduszyckiego, Józefę z hr. Dzieduszyckich hr. Wodzicką, Maryą z hr. Dzieduszyckich hr. Jabłonowska, Olgę z hr. Dzieduszyckich Skibniewskę, Wandę z hr. Dzieduszyckich Suchodolska, Sewerynę z hr. Dzieduszyckich hr. Dzieduszycką i Aleksandrę z hr. Dzieduszyckich hr. Borkowską, przeto ze schedy powyższej kwocie 225 złr. 18 ctw. wa. na Stanisława hr. Dzieduszyckiego przypadającej; przypadałaby połowa czyli 112 złr. 59 ctw. wa. na Edmunda hr. Dzieduszyckiego a przez głowę tegoż, równa połowa z tej ostatniej kwoty czyli 56 złr. 29 ctw. wa. na Karolinę Załęska i tyleż na Stanisława hr. Dzieduszyckiego, druga zaś połowa czyli 112 złr. 59 ctw. wa. na 8 dzieci Aleksandra hr Dzieduszyckiego czyli na każde z nich po 14 złr. 7 ct. wa.

Spadek po Ludwiku hr. Dzieduszyckim przyznany został dekretem Sądu kraj. we Lwowie z dnia 8go marca 1854 L. 4691 tegoż dzieciom a to, Maurycemu, Elżbiecie, Edwardowi, Józefie, Zygmuntowi, Konstancyi, Wacławowi hr. Dzieduszyckim i Zofii z hr. Dzieduszyckich

/.

Matkowskiej. Że schedy zatem Ludwika hr. Dzieduszyckiego w kwocie 225 złr. 18 ctw. wa. przypadałoby dla każdego z jego 8miu spadkobierców 1/8 część czyli kwota 28 złr. 14 ctw. wa. —

Skoro zaś ś/p. Maurycy hr. Dzieduszycki pozostawił 10ro dzieci a Edward hr. Dzieduszycki 7ro dzieci zaś Józefa i Zygmund hr. Dzieduszyccy bez potomnie umarli przeto przynależałaby każdemu z 10ciu spadkobierców Maurycego hr. Dzieduszyckiego 1/10 części czyli kwota 2 złr. 81 ctw. wa. zaś każdemu ze 7miu spadkobierców Edwarda hr. Dzieduszyckiego 1/7 części czyli kwota 4 złr. 1 ctw. wa. oprócz odpowiedniej części po ś/p. Józefie i Zygmuncie hr. Dzieduszyckich. —

Scheda Julii z hr. Dzieduszyckich Gromnickiej w kwocie 225 złr. 18 ctw. wa. przechodzi na Julię hr. Starzyńską, Józefa Gromnickiego i Franciszkę hr. Lws w 3 równych częściach po 75 złr. 6 ctw. wa. a przez głowę tychże na dalszych spadkobierców. —

Podobnie i scheda Emilii z hr. Dzieduszyckich Dzieduszyckiej w kwocie 225 złr. 18 ctw. wa. przechodzi w 1/3 części czyli kwocie 75 złr. 6 ctw. wa. na Eugenię hr. Romer, w 1/3 części czyli kwocie 75 złr. 6 ctw. wa. na Wandę Korytowską a w 1/3 części czyli kwocie 75 złr. 6 ctw. wa. na Mieczysława hr. Dzieduszyckiego względnie tychże spadkobierców. —

Z przedstawionego stanu sprawy okazuje się z jednej strony że wydobycie sum na wstępie wymienionych jest wątpliwem conajmniej nadzwyczaj trudnem i mozolnem z drugiej strony że sumy te przez głowy licznych członków rodziny przechodzą na obecnie żyjących spadkobierców w tak małych kwotach, że każdemu z tychże z osobna nieopłaciłyby się nawet i koszta jakieby celem wydobycia części swojej musiał ponieść. —

Wspólna łączność tylko a nie kąd i bezinteresowność wszystkich obecnych bliższych i dalszych spadkobierców mogłaby zapobiedz ostatecznemu zabraniu sum tych przez

/.

1.

4

Rząd, a w tym celu proponuję aby spadkobiercy zechcieli mnie,- jako jednej ze spadkobierców Waleryana hr. Dzieduszyckiego przez głowę Ludwika i Edwarda hr. Dzieduszyckich, odstąpić prawa swoje do tych sum a mąż mój jako prawnik, mieszkający obecnie w siedzibie Sądu obwodowego w Stanisławowie zająć się możliwem wydobyciem kwot powyżej wymienionych.-

W tym celu pozwalam sobie dołączyć akt ustępstwa z prośbą o podpisanie tego w obec dwóch świadków, a każdemu z podpisujących, któryby za ustępstwo to zapłatę wymagał, obowiązuję się w razie podniesienia sum depozytowych, wypłacić połowę części na niego przypadającej po potrąceniu kosztów prawnych.-

Domicela z Dzieduszyckich Hensel.

Stanisławów 1/12.

37

1886

Jaśnie Wielmożna
Pani!

Przed kilkoma tygo-
dniami doniosła
żona moja JW Pani
o depozycie złożo=
nym w Sądzie tu-
tejszym na rzecz
męża Waleryana
Dzieduszyckiego
z propozycyą przy-
stąpienia do wspólne=
go możliwego wydoby-
cia depozytu tego i
podpisania w tym
celu umowy.
Gdy dotąd nie otrzy=
maliśmy żadnej od=
powiedzi, przeto śmiem

JW Panią zapytać,
czyli JW Pani na pro-
pozycyę mej żony
przystaje, i zechce
przyłączyć się do wspól-
nego działania spad-
kobierców Waleryana
Dzieduszyckiego, przy-
czem pozwalam sobie
raz jeszcze zwrócić
uwagę, że w razie
przeciwnym depozyt
przez Rząd zabrany
zostanie.
Powtarzając zobo-
wiązanie wypłaty
połowy części JW Pa-
ni po potrąceniu
wspólnych kosztów,

38

w razie wydobycia
depozytu, pozwalam
sobie przypomnieć
JW Pani, że miałem
przyjemność być
Jej przedstawionym
przed ośmiu
laty w Tarnopolu
w domu Państwa
Pasałkowskich, i piszę
się Jaśnie Wielm. Pani
z prawdziwem poważ-
zaniem
uniżonym sługą

Hensel

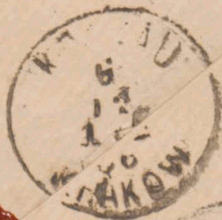
39

Jaśnie Wielmożna
Pani
Wanda Korytowska
~~w Medyce~~
~~Borszowice~~
~~poczta Tarnopol~~
Kraków



Szpitalna
№ 26.









Stanisławów 14/12 886. 40

Łaskawa Ciociu
Dobrodziejko!

Przepraszam przedewszystkiem że jakkolwiek nieznajoma kładę ten tytuł na początku mego listu lecz skoro według genealogii taki tytuł się należy więc sądzę że mi to Łaskawa Ciocia tymbardziej wybaczy. Dziękujemy bardzo za łaskawie przyjęte nam ustępstwo a dobroć i uprzejmość Łaskawej Cioci ośmielają mnie prosić o łaskawą interwencyę w tej samej sprawie do Szanownej swej siostry Pani Eugenii hr. Romerowej i spadkobierców ś.p. Pana Mieczysława Dzieduszyckiego, co do których nie mógł mój

mąż dokładnie sprawdzić
czyli prawa do spadku
po ś. p. Mieczysławie przysługują
Jego dzieciom czyli też Jego
żonie; ś. p. Mieczysław bowiem
jeszcze za życia swego odstą=
pić miał majątek żonie a
nie mając pod ręką cessyi nie
wie mój mąż czyli ustępstwo
obejmowało cały ogólny majątek
czyli też do szczególnych dóbr
się odnosiło. Jeżeli zatem
dekret dziedzictwa po ś. p.
Mieczysławie wydanym został
to prosiłabym o wskazanie
gdzie się takowy znajduje
i podpisanie ustępstwa przez
osoby którym spadek przy=
znany został.
O niewielką wprawdzie roz=
chodzi się sumę ale zawsze
szkoda aby ją obcy lub też

41

rząd zabrał. Może mój trafił na ślad aktów na podstawie których wytoczyć zamyśla pozew Barczewskim i rządowi o zniesienie ciążących na depozycie kondyktów a przy życzliwości tutejszego Sądu przy którym jest Prokuratorem spodziewa się pomyślnego wyniku sprawy. Dlategoteż ośmielam się prosić o możliwy pośpiech przepraszając raz jeszcze za moją śmiałość.
Łączę przy tej sposobności od nas obojga łaskawej Pani wyrazy pełne poważania

Domicela Hensel.

Gorzka praca. [illegible]

Wszystkim z bajki jest wiadomy
Cud owego czarownika
Co z olbrzymiej zjechał wieży
Na kawałku krótkim łyka
Gdy mu łyka nie stawało
Sztukmistrz ów niebity w ciemię
Rwał u góry, wiązał dołem,
I w ten sposób zlazł na ziemię.

Kto był jednak ów czarodziej
Tego bajka nie powiada
Czy to był dziennikarz, który
Artykuły wstępne składa!
Czy był mówcą, politykiem,
Czy autorem od romansów!
Lecz najpewniej można twierdzić
Że ministrem był finansów!

I że ta olbrzymia wieża,
Z której w sposób tak mistyczny
Mąż ów spuścił się na ziemię,
Był deficyt niebotyczny;
A tym łykiem czarodziejskim
Którym mistrz dokazał cudu
Rwąc u góry, wiążąc dołem,
Była ponoś kieszeń ludu!

Sam zaś system sztukowania
Wierzchem spodu, wówczas nowy —
Tośniej stał się pierwowzorem
Wszechmądrości finansowéj.
On jest ojcem fiskalizmu
Zrodził wszystkie jego fachy,
Cła, podatki i gebühry
Szteueramty, finanzwachy.

„Brać od góry, łatać dołem"
Wszystkich państw jest dziś dewizą
Raz podatkiem „bezpośrednim"
To najprzeróżniej mów akcyzą,
Dzisiaj solą, jutro naftą..
A pojutrze mów tabaką,
Trochę cukrem, kawą,, stemplem,
Byle — łatać jako tako!

Gorzko temu co łatać musi
W stare dziury, nowe łatki,
I na długi, nowe długi,
I podatki na podatki,
Nawet sztuka czarodziejska
Musi w końcu znaleść tamę..
I zawoła mistrz z rozpaczą:
Ne utnesz wię Abrahame!